



# AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084  
Telefon/fax 021.310.13.86. www.roatp.ro, e-mail: office@roatp.ro

Autoritatea Electorală Permanentă este responsabilă de organizarea și desfășurarea procesului electoral în conformitate cu prevederile Legii nr. 7/2001 privind modificarea  
Legii nr. 47/1992 privind organizarea și desfășurarea alegerilor locale în mod electronic și a sistemului de calcul electronic al rezultatelor alegerilor locale.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Nr. 4704 / 16.04.2014

## COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR Numită prin Ordinul președintelui AEP nr. 55 din 11.03.2014

### PROCES-VERBAL

#### privind soluționarea contestațiilor la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații care s-au prezentat la proba scrisă din data de 15.04.2014

Încheiat astăzi, 16.04.2014, cu ocazia soluționării contestațiilor la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații care s-au prezentat la proba scrisă din data de 15.04.2014, organizată în cadrul concursului pentru ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unor funcții publice parlamentare de execuție, vacante, din cadrul aparatului de specialitate al instituției, înregistrate cu nr. **4618/16.04.2014**, **4619/16.04.2014**, **4622/16.04.2014**, **4632/16.04.2014**, **4673/16.04.2014**.

În urma recorectării lucrărilor scrise ale contestatarilor, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat următoarele:

1. Referitor la contestația înregistrată cu nr. 4618/16.04.2014, depusă de dl. **Ateșoae Mihnea-Cornel**, candidat la funcția de consultant parlamentar în cadrul Biroului Județean Botoșani;

**La tema nr. 1 „Test grilă aferent Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European”, baremul acordat fiind de 3 puncte, respectiv câte 0,30 puncte pentru fiecare întrebare, a fost notat de comisia de examinare cu 1,95 puncte.**

La recorectare s-a constatat faptul că din totalul de 10 întrebări s-a răspuns corect la 6 întrebări, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 1,8 puncte.**

Diferența rezultă din faptul că la întrebarea nr. 7 comisia de examinare a acordat 0,15 puncte pentru varianta de răspuns de la litera a), deși varianta corectă de răspuns era cea de la litera c) care nu a fost bifată de contestatar.

**La tema nr. 2 „Constituirea și atribuțiile Biroului Electoral Central la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European”, baremul acordat fiind de 2 puncte, comisia de examinare a acordat 0,5 puncte.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient tratat de către contestatar, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 0,5 puncte.**

**La tema nr. 3 „Copiile de pe listele electorale permanente”, baremul acordat fiind de 2 puncte, comisia de examinare a acordat 0,5 puncte.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient tratat de către contestatar, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 0,25 puncte.**

**La tema nr. 4 „Funcțiile Autorității Electorale Permanente”,** baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 2 puncte.**

La recorectare, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**Punctajul final** acordat de comisia de soluționare a contestațiilor în urma recorectării lucrării scrise a dlui Ateșoae Mihnea-Cornel este **5,55 puncte.**

Având în vedere dispozițiile art. 28 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Electorale Permanente, **contestația depusă de dl. Ateșoae Mihnea-Cornel se respinge,** motiv pentru care acesta **nu poate participa la proba de interviu.**

2. Referitor la contestația înregistrată cu nr. 4619/16.04.2014, depusă de dna **Bratu Ligia Adriana,** candidată la funcția de expert parlamentar în cadrul Biroului Județean Giurgiu;

**La tema nr. 1 „Test grilă – Legea nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului”,** baremul acordat fiind de 3 puncte, respectiv câte 0,30 puncte pentru fiecare întrebarea, a fost notat de **comisia de examinare cu 2,55 puncte.**

La recorectare, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**La tema nr. 2 „Contravențiile potrivit Legii nr. 35/2008”,** baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 2 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**La tema nr. 3 „Candidaturile potrivit Legii nr. 35/2008”,** baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 0,3 puncte.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 2 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient și eronat tratat de către contestatară, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a menținut punctajul de 0,3 puncte,** acordat de comisia de examinare.

**La tema nr. 4 „Numărarea voturilor și constatarea rezultatelor în secțiile de votare, potrivit Legii nr. 35/2008”,** baremul acordat fiind de 1,5 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 2 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient tratat de către contestatară, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a menținut punctajul de 1 punct,** acordat de comisia de examinare.

**La tema nr. 5 „Colegiul consultativ al Autorității Electorale Permanente”,** baremul acordat fiind de 0,5 puncte, **comisia de examinare a acordat 0,2 puncte.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 2 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient tratat de către

contestatară, limitându-se doar la prezentarea persoanelor care alcătuiesc Colegiul consultativ, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 0,1 puncte.**

**Punctajul final** acordat de comisia de soluționare a contestațiilor în urma recorectării lucrării scrise a dnei Bratu Ligia Adriana este **5,95 puncte.**

Având în vedere dispozițiile art. 28 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Electorale Permanente, **contestația depusă de dna Bratu Ligia Adriana se respinge**, motiv pentru care aceasta **nu poate participa la proba de interviu.**

3. Referitor la contestația înregistrată cu nr. 4622/16.04.2014, depusă de dl **Dumitru Lucian**, candidat la funcția de consultant parlamentar în cadrul Biroului Județean Giurgiu;

**La tema nr. 1** „*Test grilă aferent Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European*”, baremul acordat fiind de 3 puncte, respectiv câte 0,30 puncte pentru fiecare întrebarea, a fost notat de **comisia de examinare cu 1,95 puncte.**

La recorectare s-a constatat faptul că din totalul de 10 întrebări s-a răspuns corect la 6 întrebări, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 1,8 puncte.**

Diferența rezultă din faptul că la întrebarea nr. 7 comisia de examinare a acordat 0,15 puncte pentru varianta de răspuns de la litera a), deși varianta corectă de răspuns era cea de la litera c) care nu a fost bifată de contestatar.

**La tema nr. 2** „*Constituirea și atribuțiile Biroului Electoral Central la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 0,5 puncte.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că punctajul acordat de comisia de examinare este corect, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a menținut punctajul acordat de aceasta.**

**La tema nr. 3** „*Copiile de pe listele electorale permanente*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 0,5 puncte.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient și eronat tratat de către contestatar, iar **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 0,25 puncte.**

**La tema nr. 4** „*Funcțiile Autorității Electorale Permanente*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat la recorectare că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**Punctajul final** acordat de comisia de soluționare a contestațiilor în urma recorectării lucrării scrise a dlui **Dumitru Lucian** este **4,55 puncte.**

Având în vedere dispozițiile art. 28 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Electorale Permanente, **contestația depusă de dl Dumitru**

**Lucian se respinge**, motiv pentru care acesta **nu poate participa la proba de interviu.**

4. Referitor la contestația înregistrată cu nr. 4632/16.04.2014, depusă de dl **Morar Flavius Mihai**, candidat la funcția de consultant parlamentar în cadrul Biroului Județean Arad;

**La tema nr. 1** „*Test grilă aferent Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European*”, baremul acordat fiind de 3 puncte, respectiv câte 0,30 puncte pentru fiecare întrebarea, a fost notat de **comisia de examinare cu 2,10 puncte.**

La recorectare, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**La tema nr. 2** „*Constituirea și atribuțiile Biroului Electoral Central la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat la recorectare că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**La tema nr. 3** „*Copiile de pe listele electorale permanente*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat la recorectare că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**La tema nr. 4** „*Funcțiile Autorității Electorale Permanente*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient tratat de către contestatar, fiind identificate numai 6 funcții din 9, fără definirea acestora, motiv pentru care **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 0,8 puncte.**

**Punctajul final** acordat de comisia de soluționare a contestațiilor în urma recorectării lucrării scrise a dlui **Morar Flavius Mihai** este **5,90 puncte.**

Având în vedere dispozițiile art. 28 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Electorale Permanente, **contestația depusă de dl Morar Flavius Mihai se respinge**, motiv pentru care acesta **nu poate participa la proba de interviu.**

5. Referitor la contestația înregistrată cu nr. 4673/16.04.2014, depusă de dna **Vlad Maria**, candidată la funcția de consultant parlamentar în cadrul Biroului Județean Bistrița Năsăud;

**La tema nr. 1** „*Test grilă aferent Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European*”, baremul acordat fiind de 3 puncte, respectiv câte 0,30 puncte pentru fiecare întrebarea, a fost notat de **comisia de examinare cu 1,35 puncte.**

La recorectare s-a constatat faptul că din totalul de 10 întrebări s-a răspuns corect la 4 întrebări, iar la întrebarea nr. 6 au fost acordate 0,15 puncte din 0,30 puncte, fiind bifată încă o variantă greșită pe lângă cea corectă. Pentru această temă **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 1,35 puncte.**

**La tema nr. 2** „*Constituirea și atribuțiile Biroului Electoral Central la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient și eronat tratat de către contestatară, motiv pentru care **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 0,5 puncte.**

**La tema nr. 3** „*Copiile de pe listele electorale permanente*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 2 puncte.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, la recorectare s-a constatat faptul că subiectul a fost insuficient și eronat tratat de către contestatară, motiv pentru care **comisia de soluționare a contestațiilor a acordat 1,5 puncte.**

**La tema nr. 4** „*Funcțiile Autorității Electorale Permanente*”, baremul acordat fiind de 2 puncte, **comisia de examinare a acordat 1 punct.**

Față de răspunsul complet prezentat în Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat la recorectare că punctajul acordat de comisia de examinare este corect și **a menținut același punctaj.**

**Punctajul final** acordat de comisia de soluționare a contestațiilor în urma recorectării lucrării scrise a dnei **Vlad Maria** este **5,35 puncte.**

Având în vedere dispozițiile art. 28 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Electorale Permanente, **contestația depusă de dna Vlad Maria se respinge**, motiv pentru care aceasta **nu poate participa la proba de interviu.**

**Secretar comisie  
Cecilia Subțirică**