



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRÂRE

S-a luat în examinare contestația formulată de Partidul Social Democrat – Organizația Municipală Mediaș, înregistrată la Biroul Electoral Central la nr. 363/C/BEC/26 mai 2004, prin care se contestă hotărârea nr. 5/24 mai 2004 a Biroului Electoral al Circumscripției Electorale Mediaș nr. 2, precum și hotărârea nr. 6 pronunțată de Biroul Electoral al Circumscripției Județene nr. 34 – Sibiu la 27 mai 2004.

În motivarea contestației s-a susținut că în mod greșit cele 2 organisme electorale, respectiv Biroul Electoral al Circumscripției Electorale Mediaș nr. 2 și Biroul Electoral al Circumscripției Județene nr. 34- Sibiu s-au pronunțat cu privire la contractul de reclamă electorală încheiat de Partidul Social Democrat Mediaș cu S.C. MEDITUR-S.A. în vederea aplicării de afișe electorale pe 300 de stâlpi de susținere a rețelei de troleibuze din municipiul Mediaș.

Astfel, în baza contractului și a actului adițional încheiat cu S.C. MEDITUR-S.A, aceasta în calitate de prestator era obligată să asigure afișajul electoral pe cei 300 de stâlpi de susținere a rețelei de troleibuze, în exclusivitate Partidului Social Democrat – Organizația Municipală Mediaș.

Cei 300 de stâlpi contractați nu fac parte din locurile speciale de afișaj electoral stabilite de primari în temeiul art.72 alin. (1) din Legea nr.67/2004, locuri de afișaj puse la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice și electorale precum și candidaților independenți , în mod gratuit. Mai arată contestatorul că în temeiul art.72 alin. (5) din Legea nr.67/2004, afișajul electoral este permis și în alte locuri decât cele stabilite în condițiile alin. (1) de primari, numai cu acordul proprietarilor, administratorilor sau deținătorilor acestora. Că în considerarea a acestei dispoziții legale a încheiat un contract cu S.C. MEDITUR-S.A, contract ce nu poate fi cenzurat de biroul electoral de circumscripție.

În ce privește contractul pentru reclamă electorală încheiat de Partidul Democrat cu aceeași firmă pentru utilizarea a unui număr de 150 de stâlpi în vederea montării de panouri cu afișe electorale acesta nu a fost respectat de PD care a aplicat afișe și pe stâlpii ce fac obiectul contractului încheiat de S.C. MEDITUR-S.A cu Partidul Social Democrat. Ori, susține contestatorul, asupra nerespectării clauzelor contractelor încheiate cu S.C. MEDITUR-S.A organismele electorale nu au competența să se pronunțe, neînțelegerile contractuale fiind de competența exclusivă a instanțelor judecătorești.

Că este așa, rezultă din împrejurarea că Organizația Partidului Democrat – Mediaș, în paralel cu plângerea adresată Biroului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 2 – Mediaș a depus o cerere de ordonanță președințială adresată instanței judecătorești solicitând să i se permită afișajul electoral în temeiul contractului încheiat cu S.C. MEDIATUR S.A.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Examinând contestația în raport de motivele invocate și de dispozițiile legale incidente în cauză constată că prezenta contestație este întemeiată și urmează a fi admisă, pentru următoarele considerente:

Biroul Electoral de Circumscripție Mediaș nr. 2 și Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 34 Sibiu s-au pronunțat prin Hotărârea nr. 5/21 mai 2004 și respectiv nr. 6/27 mai 2004 asupra modului cum să se permită afișajul electoral pe 300 de stâlpi de susținere ai rețelei de troleibuze ale municipiului Mediaș, urmare a contractelor încheiate de S.C. MEDITUR S.A. cu cele două partide politice, obligând societatea comercială să procedeze prin tragere la sorți, în prezența celor doi contractanți, asupra modului de utilizare a celor 300 de stâlpi.

Ori, cei 300 stâlpi de susținere a rețelei de troleibuze din municipiul Mediaș, aflați în administrarea S.C. MEDITUR-S.A nu fac parte din categoria de locurilor speciale de afișaj electoral ce se stabilesc de primari conform art. 72 alin.1 din Legea nr. 67/2004".

Această modalitate de afișaj electoral s-a realizat de Partidul Social Democrat și Partidul Democrat prin două contracte comerciale încheiate cu Societatea Comercială S.C.MEDITUR S.A. Mediaș, astfel încât neînțelegerile generate de executarea acestor două contracte nu puteau fi tranșate prin intervenția celor două birouri electorale ce au pronunțat cele hotărârile atacate în cauză.

Chiar dacă S.C. MEDIATUR S.A. prestează un serviciu public de interes local urmare închirierii sau concesiunii de la primărie a rețelei

de troleibuze, ea este o societate comercială pe acțiuni, așa cum arată și denumirea, care în realizarea obiectului său de activitate poate încheia contracte civile sau comerciale, contracte a căror cenzură nu poate fi făcută de un organism electoral.

Atribuțiile birourilor electorale de circumscripție prevăzute la art.25 din Legea nr.67/2004, stabilesc obligația de a urmări aplicarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri în circumscripția în care funcționează. Așa fiind, numai în măsura în care obiectul plângerii respectiv al contestației viza folosirea locurilor de afișaj electoral stabilite de primar în temeiul art.72 alin. (1) din Legea nr.67/2001, birourile electorale aveau competența de soluționare a cererilor.

Odată stabilit, așa cum rezultă din considerentele celor două hotărâri că în discuție sunt locurile de afișaj electoral contractate de cele două partide cu o societate comercială, asupra nerespectării celor două contracte competența de soluționare revine exclusiv instanțelor judecătorești, acest litigiu este în curs de soluționare în fața instanțelor judecătorești, împrejurare necontestată în cauză.

De altfel, cele două hotărâri contestate sunt lipsite de orice finalitate în ce privește pe S.C. MEDIATUR S.A. atâta vreme cât caracterul lor obligatoriu vizează numai organismele cu atribuții electorale.

Urmează deci, ca în raport de considerentele sus menționate să fie admisă contestația formulată de Partidul Social Democrat împotriva hotărârilor nr. 5/21 mai 2004 a Biroului Electoral de Circumscripție Mediaș și nr. 6/27 mai 2004 a Biroului Electoral al Circumscripției Județene Sibiu, hotărâri ce s-au pronunțat cu încălcarea competenței

materiale așa cum este prevăzută de Legea nr. 67/2004, hotărâri ce vor fi desființate, tranșarea litigiului urmând a se face în fața instanțelor judecătorești.

HOTĂRĂȘTE

Admite, cu majoritate de voturi, contestația formulată de Partidul Social Democrat împotriva hotărârii nr. 5/21.05.2004 a Biroului Electoral al Circumscripției nr. 2 Mediaș și hotărârea nr. 6/27.05.2004 a Biroului Electoral Județean nr. 34 – Sibiu, hotărâri pe care le desființează.

Obligatorie.

Pronunțată în ședința publică astăzi, 29.05.2004.

București

Nr. 88 /29.05.2004

PREȘEDINTE
PETRE SIMILEAN - judecător



LOCTIITOR PREȘEDINTE

Alexandra MĂNESCU - judecător

Membrii:

Magdalena Dumitru- judecător

Margareta Teodorescu - judecător

Edita Lovin - judecător

Maura Olaru - judecător -împotrivă

Adriana Chioseaua - judecător

Octavian Opris - preşedinte Autoritatea Electorală Permanentă-absent

Alexandru Radu-vicepreşedinte Autoritatea Electorală Permanentă-absent

Ionel Fleşariu- vicepreşedinte Autoritatea Electorală Permanentă

Dan Matei Agathon- reprezentant PSD

Dan Ştefan Motreanu -reprezentant PNL-abţinere

Florina Ruxandra Jipa- reprezentant PRM-împotrivă

Corneliu Turianu- reprezentant PD-împotrivă

Zsuzsanna Peter -reprezentant UDMR

Codruţ Ioan Sereş- reprezentant PUR

Cristina Nicoleta Andrei – reprezentant PNŢCD-împotrivă

Nicolae Petre Trache – reprezentant PNG-împotrivă

Mariana Bordei – reprezentant FDR-împotrivă

Rodica Mocuţa – reprezentant AP - absent