BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

34/C

Nr. ...../B.E.C./P.E./ 2014
Data 18.03.2014

Către

PARTIDUL ROMÂNIA MARE

Domnului GHEORGHE FUNAR

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 368/14.03.2014, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 34/C/BEC/PE/14.03.2014, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 18.03.2014, stabilindu-se următoarele:

Văzând adresa nr. 1/1530/C/12.03.2014 a Tribunalului București prin care se comunică faptul că funcția de președinte al Partidului România Mare este deținută de domnul Corneliu Vadim Tudor, precizăm că Biroul Electoral Central își menține punctul de vedere comunicat anterior prin adresele nr. 8R/BEC/PE/03.03.2014 și nr. 28/C/BEC/PE/13.03.2014, precum și Decizia nr. 6D/2014, adoptată în data de 06.03.2014.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR **FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ**

34/C

Nr. ..../B.E.C./P.E./ 2014
Data 14.03.2014

Nr. 368/14.03.2014

PARTIDUL ROMÂNIA MARE

PRM

Catre,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În atenția domnului Preşedinte,Judecător Florentin Sorin Drăguț

Subscrisul Partidul Romania Mare,prin reprezentant

cu domiciliul ales la

Cabinet de Avocat

formuleaza

INTAMPINARE-NOTA DE INFORMARE

Referitor la adresa Biroului Electoral Central 28/c din 13.03.2014, va depunem alaturat un set de inscrisuri din care rezulta urmatoarele: in conformitate cu art.51 din Legea nr.14/2003 **Legea Partidelor Politice**, din inscrisurile consemnate in Registrul Partidelor Politice, asa cum reiese din Extrasul din 13.03.2014 **pe care il anexam in original**(cu stampila si semnatura prim-grefier Paula Iacob), **rezulta ca domnul este persoana indreptatita sa reprezinte partidul in calitate de presedinte ales la Congresul Extraordinar din 27 iulie Alba Iulia ale carui hotarari fac obiectul Dosarului Nr.28579/3/2013 aflat pe rolul Tribunalului Bucuresti, in conformitate cu prvederile art. 25 alin.(2) din Legea nr. 14/2003**. Prin urmare, apreciem ca toate documentele intocmite in conformitate cu Legea nr.33/2007 depuse la Biroul Electoral Central vor fi semnate de presedintele Partidului Romania Mare, domnul dr. sau de reprezentantul desemnat de Biroul Permanent al partidului, ales la Congresul Extraordinar de la Alba Iulia In sustinerea solicitarilor noastre, atasam prezentei NOTE urmatoarele:

1. **Adresa BEC nr.28/c din 13.03.2014**
2. **Extras din Registrul Partidelor Politice din data de 13 martie 2014.**

3. **Cererea de chemare in judecata formulata de PRM prin reprezentant Ioan Baldea in Dosarul 28579/3/2013 privind modificarile de statut aprobate de congresul de la Alba Iulia**

4. Hotararea 40P/18 11.2013 din Dosar nr.26028/3/2013

5. Cererea de chemare in judecata formulata de PRM prin CV Tudor in Dosarul nr.26028/3/2013.

6. Comunicare Curtea de Apel Bucuresti in Dosarul nr.26028/3/2013

7. Certificat de grefa al Curtii de Apel Bucuresti emis in Dosarul nr. 28579/3/2013.

8. Adresa nr. 8R/01.03.2014

Fata de cele expuse mai sus, Biroul Permanent al Partidului Romania Mare, va solicita inlocuirea in BEC a doamnei avocat Banu – Untaru Adelina –Vichi, cu doamna avocat Nicoara Alina Diana, care se legitimeaza cu CI : Seria RR nr. 710204, avand CNP 2790221461517.

14 martie 2014

Presedinte Partidul Romania Mare

Dr. Gheorghe Funar

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.318.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

28/C
Nr. ...../B.E.C./P.E./ 2014
Data 13.03.2014

Către

PARTIDUL ROMÂNIA MARE

Domnului IOAN BÂLDEA

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 362/12.03.2014, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 28/C/BEC/PE/12.03.2014, menționăm că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 13.03.2014, stabilindu-se următoarele:

Văzând mențiunile din Registrul Partidelor Politice, precizăm că Biroul Electoral Central își menține Decizia nr. 6D/2014, adoptată în data de 06.03.2014.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR **FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ**

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2014 P.E.

EXTRAS DIN REGISTRUL PARTIDELOR POLITICE

LEGEA NR.14/2003

.....

Nr. crt. 10

10.10.2003 – PARTIDUL ROMÂNIA MARE – P.R.M.

Decizia civilă nr.13/16.06.2003 – Tribunalul Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă – dosar nr.11/P/2003 - definitivă prin Decizia civilă nr.1703/21.08.2003 – C.A.B. – Secţia a IV-a Civilă – dosar nr.2216/2003
Sediul central: Bucureşti, str.Georges Clemenceanu nr.8-10, sector 1
Preşedinte: Corneliu Vadim Tudor
Prim-vicepreşedinte: Corneliu Ciontu
Vicepreşedinţi: Dumitru Badea; Nicolae Vasilescu

- **Modificări:** (19.11.2004) – Decizia civilă nr.31/10.05.2004 a Tribunalului Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă – pronunţată în dosarul nr.41/P/2004 rămasă definitivă prin decizia civilă nr.755/15.10.2004 a Curţii de Apel Bucureşti – Secţi a III-a Civilă pronunţată în dosarul nr.3086/2004.
Membri în Consiliul Naţional al P.R.M.: George Mihail Pruteanu, Rahău Dan Nicolae, Bindea Doru Liviu, Ion Băncescu, Petruş Octavian Constantin, Nădejde Vlad, Dan Claudiu Tănăsescu, Gheorghe Feieş, Petru Teslovan, Nadia Marcu, Aurel Şeitan, Alexandru Ciocîlteu, Victor Popescu, Radu Băghină, Rusu Leonard, Chisăliţă Constantin, Moisuc Viorica, Vedinaş Virginia, Nica Leon.
Membri în Comitetul Director: George Mihail Pruteanu, Nicolae Lupan, Nedelcu Mircea, Gheorghe Bunduc, Alexandru Ciocîlteu, Gheorghe Feies, Petru Teslovan

- La data de 22.12.2004 PARTIDUL ROMÂNIA MARE a depus documentul care provine de la autoritatea electorală cu privire la desemnarea candidaţilor în alegeri, pentru a se înscrie în Registrul Partidelor Politice, conf. art.24 al. 1 lit.b din Legea nr.14/2003.

- **Modificări:** (03.11.2005) Decizia civilă nr.43/09.09.2005 a Tribunalului Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă – pronunţată în dosarul nr.34/P/2005:
„Anulează ca netimbrată cererea de intervenţie formulată de PARTIDUL SOLIDARITĂŢII DEMOCRATICE PENTRU ŞANSE EGALE ŞI O SOCIETATE MAI BUNĂ,, cu sediul în Bucureşti, Bd.Regina Maria, nr.1, bl.P5B, sc.2, et.4, ap.36, sector 4; Bucureşti, str. Iovite, nr.10, bl.P.13, et.6, ap.26 şi 27, sector 5; Bucureşti, str. 11 Iunie, nr.30/A, sector 4. Admite cererea formulată de petentul PARTIDUL ROMÂNIA MARE, reprezentat prin preşedinte, senator Corneliu Vadim Tudor, cu sediul în Bucureşti, str. Georges Clemenceau, nr. 8-10, sector 1. la act de modificarea Statutului Partidului România Mare şi a componenţei organelor de conducere conform Hotărârii Plenarei Consiliului Naţional a Partidului România Mare din 04.06.2005. Dispune înregistrarea modificărilor în Registrul special de la grefa Tribunalului Bucureşti." Rămasă irevocabilă prin decizia 1218/13.10.2005 a Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a III-a Civilă pentru cauze cu minori şi familie: „Anulează, contestaţia formulată de contestatorul PARTIDUL SOLIDARITĂŢII DEMOCRATICE PENTRU ŞANSE EGALE ŞI O SOCIETATE MAI BUNĂ, împotriva deciziei civile nr.43 din 09.09.2005, pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă, în dosarul nr.34/P/2005, în contradictoriu cu petentul PARTIDUL ROMÂNIA MARE, ca netimbrată."

BIROUL PERMANENT AL PARTIDULUI ROMÂNIA MARE

Nr. crt.	**Numele şi prenumele**	**Funcţia, departamentul sau comisia**
1.	**Corneliu Vadim Tudor**	Preşedintele Partidului, Şef al Comisiei de Cadre.
2.	-	Prim – vicepreşedinte,
3.	**Mihai Ungheanu**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului cultură, propagandă şi imagine.
4.	**Carol Dina**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului economie, buget, finanţe şi bănci.
5.	**Petru Călian**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului agricultură, alimentaţie, silvicultură, ape, mediu şi dezvoltare rurală.
6.	**Gheorghe Buzatu**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului învăţământ şi culte.

7.	**Lucian Bolcaş**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului juridic, legislativ şi drepturile omului.
8.	**Dumitru Badea**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului apărare, ordine publică şi siguranţă naţională.
9.	**Nicolae Pătru**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului comerţ, turism.
10.	**Constantin Găucan**	Vicepreşedinte, Şef al Departamentului sănătate şi protecţie socială.
11.	**Gheorghe Funar**	Secretar general, Şef al Departamentului administraţie publică şi relaţii cu organisme ale Puterii.
12.	**Dumitru Doru Palade**	Secretar executiv, Şef al Departamentului cercetare ştiinţifică şi dezvoltare.
13.	**Ioan Mînzînă**	Secretar executiv, Şef al Departamentului tineret şi sport.
14.	**Leonida Larl**	Secretar executiv, Şef al Departamentului pentru românii de pretutindeni.
15.	**Văsălie Moiş**	Secretar executiv, Şef al Departamentului pentru relaţii cu formaţiunile politice.
16.	**Adrian Moisoiu**	Secretar executiv, Şef al Departamentului pentru relaţii cu patronatele, sindicatele şi alte organizaţii neguvernamentale.
17.	**Nicolae Iorga**	Secretar executiv, Şef al Departamentului petiţii, reclamaţii, scrisori şi audienţe.
18.	**Ilie Merce**	Secretar executiv, Comisia de cadre.
19.	**Ştefan Baban**	Secretar executiv, Departamentului economic, buget, finanţe, bănci.
20.	**Buzea Cristian**	Secretar executiv, Departamentul industrie, transporturi, servicii.
21.	**Angela Bogea**	Secretar executiv, Departamentul agricultură, alimentaţie. silvicultură, ape, mediu şi dezvoltare rurală.
22.	**Mircea Purceld**	Secretar executiv, Departamentul pentru relaţii externe şi integrare europeană.
23.	**Mitzura Arghezi**	Preşedinte al Organizaţiei de Femei ROMÂNIA MARE
24.	**Lia Olguţa Vasilescu**	Preşedintele al Organizaţiei de Tineret ROMÂNIA MARE
25.	**Ilie Ilaşcu**	Membru al Biroului Permanent
26.	**Angela Bălan**	Membru al Biroului Permanent
27.	**Cornellu Bichinet**	Membru al Biroului Permanent
28.	**Radu Comănlcl**	Membru al Biroului Permanent
29.	**Florea Buga**	Membru al Biroului Permanent

- **Modificări:** (22.09.2006) Decizia civilă nr.1/06.01.2006 a Tribunalului Bucureşti – Secţia a III-a Civilă – pronunţată în dosarul nr.47342/3/2005

„ Admite cererea formulată de petentul PARTIDUL ROMÂNIA MARE reprezentat prin preşedinte Cornellu Vadim Tudor cu sedlul în Bucureşti strada Georges Clemenceau nr.8 – 10, sector 1.

la act de modificarea statutului partidului ROMÂNIA MARE şi de noua componenţă a organelor conducerii partidului, modificări adoptate de Congresul PRM la 19.11.2005. Dispune înregistrarea modificărilor în registrul partidelor politice de la Tribunalul Bucureşti. Cu drept de contestaţie în 5 zile de la comunicare.

Prin decizia civilă nr.1560/01,.09.2006 pronunţată de curtea de Apel Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă în dosarul nr.47342/3/2005 a anulat ca netimbrată contestaţia formulată de contestatorul Partidul Solidarităţii pentru Şanse Egale şi o Societate mai Bună împotriva deciziei civile nr. 1/06.01.2006 pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a III-a Civilă în contradictoriu cu intimatul Partidul România Mare.

Irevocabilă.

BIROUL PERMANENT AL PARTIDULUI ROMÂNIA MARE

Nr. crt.	Numele şi prenumele	Funcţia, departamentul sau comisia
1.	**Cornellu Vadim Tudor**	Preşedintele
2.	**Lucian Bolcaş**	Vicepreşedinte executiv

3.	**Petre Popeangă**	Vicepreşedinte
4.	**Mihai Ungheanu**	Vicepreşedinte
5.	**Gheorghe Buzatu**	Vicepreşedinte
6.	**Claudiu Tănăsescu**	Vicepreşedinte
7.	**Carol Dina**	Vicepreşedinte
8.	**Nicolae Iorga**	Vicepreşedinte
9.	**Gheorghe Funar**	Secretar General
10.	**Aurel Ardelean**	Secretar Executiv
11.	**Nicolae Pătru**	Secretar executiv
12.	**Cornelius Bichineţ**	Secretar executiv
13.	**Daniela Buruiană**	Secretar executiv
14.	**Stela Acatrinei**	Secretar executiv
15.	**Vlad Hogea**	Secretar executiv
16.	**Gelil Eserghep**	Secretar executiv
17.	**Ion Mânzână**	Secretar executiv
18.	**Victor Iovici**	Secretar executiv
19.	**Ioan Bâldea**	Secretar executiv

- **Modificari** - La data de 27.12.2007 PARTIDUL ROMÂNIA MARE a depus listele actualizate cu membrii susţinători ai Partidului România Mare pentru a fi consemnate în Registrul Partidelor Politice conform art.27 din Legea nr.14/2003.

Nr. crt.	Judeţ/oraş	Nr. semnături
	ALBA	2680
	ARAD	2425
	ARGEŞ	1623
	BACĂU	3510
	BIHOR	1615
	BISTRIŢA NĂSĂUD	2404
	BOTOŞANI	
	BRAŞOV	1575
	BRĂILA	2775
	BUZĂU	1275
	CARAŞ SEVERIN	1200
	CĂLĂRAŞI	1628
	CLUJ	1893
	CONSTANŢA	6455
	COVASNA	1050
	DÂMBOVIŢA	5615
	DOLJ	2520
	GALAŢI	4290
	GIURGIU	710
	GORJ	1140
	HARGHITA	194
	HUNEDOARA	2295
	IALOMIŢA	3489
	IAŞI	1510
	ILFOV	2245
	MARAMUREŞ	1620
	MEHEDINŢI	3385
	MUREŞ	
	NEAMŢ	6083
	OLT	1725
	PRAHOVA	2902
	SATU MARE	420
	SĂLAJ	1440
	SIBIU	1009

	SUCEAVA	9269
	TELEORMAN	3246
	TIMIŞ	1500
	TULCEA	1645
	VASLUI	3548
	VÂLCEA	4095
	VRANCEA	1782
	BUCUREŞTI	3583
TOTAL		103548

- **Modificari** - La data de 28.12.2007 PARTIDUL ROMÂNIA MARE a depus o completare a listelor actualizate cu membrii susţinători ai Partidului România Mare pentru a fi consemnate în Registrul Partidelor Politice conform art.27 din Legea nr.14/2003.

Nr. crt.	Judeţ/oraş	Nr. semnături
1.	BOTOŞANI	1156
2.	MUREŞ	2093
TOTAL		3249

- **Modificări:** (25.01.2008) Sentinţa civilă nr.14/P/6.04.2007 a Tribunalului Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă – pronunţată în dosarul nr.9341/3/2007: Admite cererea formulată de Partidul România Mare Filiala Judeţului Ilfov – Organizaţia Locală 1 Decembrie, cu sediul în Buftea, str. Mihai Eminescu, nr. 32, Jud. Ilfov.
la act de modificarea actelor constitutive prin demisia din funcţie a domnilor Dociu Niculae, Podaru Gh. Tudor şi Cioboată Ştefan.
Dispune înregistrarea modificărilor în Registrul Partidelor Politice de la grefa Tribunalului Bucureşti. Cu drept de contestaţie în 5 zile de la comunicare.
Decizia civilă nr.2031/28.11.2007 a Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă pronunţată în dosarul nr.9341/3/2007: Anulează ca netimbrată contestaţia formulată de contestatorul Partidul Solidarităţii Democratice pentru Şanse Egale şi o Societate Mai Bună, în contradictoriu cu intimatul Partidul „România Mare" împotriva sentinţei civile nr.14/P/6.04.2007, pronunţată de Tribunalul Bucureşti Secţia a IV-a Civilă. Irevocabilă.

- **Modificări** (05.01.2009) - La data de 30.12.2008, respectiv la data de 31.12.2008 **PARTIDUL ROMÂNIA MARE** a depus listele reactualizate ale membrilor PARTIDULUI ROMÂNIA MARE pentru a fi consemnate în Registrul Partidelor Politice, conform art.27 din Legea nr.14/2003.

Modificări (31.12.2011) - La data de 27.12.2011 **PARTIDUL ROMÂNIA MARE** a depus listele susţinătorilor, conform dispoziţiilor art. 27 din Legea nr. 14/2003, prin doamna RIZEA DOINA, în baza împuternicirii avocaţiale , liste înregistrate la Tribunalul Bucureşti sub nr. 1/7593/C/27.12.2011, după cum urmează:

Nr.crt.	Filiala judeteana	Nr. semnături
1	Alba	1830
2	Arad	2100 Dosar I -1035 Dosar II - 1065
3	Argeş	3309 Dosar I -1839 Dosar II - 1470
4	Bacău	2175
5	Bihor	1791
6	Bistriţa-Nasaud	1693
7	Botoşani	1344

8	Braşov		1013
9	Mila		1590
10	Buzău		1050
11	Călăraşi		1341
12	Cluj		1665
13	Constanta		1620
14	Covasna	1050	
15	Dîmboviţa		3510
			dosar 1-1830
			dosar II-1680
16	Dolj		1700
	Galaţi		1155
17			
	Giurgiu		1350
18			
19	Gorj		3975
			dosar I – 2070
			dosar II-1905
20	Hunedoara		3509
			dosar I-1897
			dosar II-1612
21	Jalomiţa		1417
22	Jaşi		1770
23	Maramureş		4275
			dosar 1-2190
			dosar II- 2085
24	Mehedinţi		2776
			dosar I - 1473
			dosar II-1303
25	Mureş		2517
26	Neamţ		2270
27	Olt		1995
28	Prahova		2185
29	Sălaj		1079
30	Sibiu		2636
			dosar I - 1404
			dosar II-1232
31	Succava		7025
			dosar I - 2700
			dosar II - 2240

dosar II - 2085

32	Tîrniş	1014
33	Vaslui	4060
34	Vîlcea	3300
		dosar I- 1650
		dosar II - 1650
35	Bucureşti	1854
Total	**semnături: 78943**	

(Modificare) Sentinţa civilă nr. 12 pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a III-a Civilă în dosar nr. 2913/3/2012, în şedinţa publică din data de 23.02.2012:

Respinge acţiunea formulată de reclamantul **Stochiţă Aurel Cătălin** cu domiciliul în Bucureşti, str. Ceahlăul nr. 7, bl. 38A, et.5, ap.28, sector 6 în contradictoriu cu pârâtul **Partidul România Mare –PRM** cu sediul în Bucureşti, str. Emile Zola nr. 2, sector 1, pentru lipsa de calitate procesuală activă a reclamantului.

Cu recurs.

Pronunţată în şedinţă publică, azi, 23.02. 2012

.....

Nu s-a declarat recurs în dosarul nr . 2913/3/2012 până la data de 10.10.2012

(Modificare 02.04.2013)Sentinţa civilă nr. 9 pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a V-a Civilă în dosar nr. 55707/3/2010, în şedinţa publică din data de 25.03.2011:

Admite cererea formulată de PARTIDUL ROMÂNIA MARE, cu sediul ales la CIA Rizea Doina, în Bucureşti, str. Concordiei nr. 15, ap.1, sector 4.

la act de modificările statutului şi programului politic al P.R.M.,conform procesului-verbal al Congresului al V lea al P.R.M. din data de 30.10.2010.

Dispune înregistrarea modificărilor în Registrul Partidelor Politice.

Respinge ca inadmisibilă cererea de intervenţie în interes propriu formulată de PARTIDUL SOLIDARITĂŢII DEMOCRATICE PENTRU ŞANSE EGALE ŞI O SICIETATE MAI BUNĂ,cu sediul în Bucureşti,Str.11 Iunie nr.30A,sector 4;Bucureşti,Bd.Regina Maria nr. 1, bl.P5B, sc.2, et.4, ap. 36, sector 4 şi Bucureşti, Str. Ioviţa nr. 10,bl.P13,et.6,ap.26-27,sector 5.

Cu drept de contestaţie în termen de 5 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică,azi,08.04.2011.

.....

*Notă *Statutul Partidului România Mare se află la filele 71-100 din dosarul nr. 55707/3/2010-Tribunalul Bucureşti – Secţia a V-a Civilă.*

.....

Decizia civilă nr. 1803R pronunţată de Curtea de Apel Bucureşti – Secţia a IV-a Civilă în dosar nr. 55707/3/2010, în şedinţa publică din data de 19.10.2012:

Constată perimat recursul formulat de recurentul-intervenient Partidul Solidarităţii Democratice pentru Şanse Egale şi o Societate mai Bună, împotriva sentinţei civile nr. 9/25.03.2011 pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a V-a Civilă, în contradictoriu cu intimatul-petent Partidul România Mare.

Irevocabilă.

Pronunţată în şedinţă publică, azi 19.10.2012.

Decizia nr. 1849 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I Civilă în dosar nr. 55707/3/2010, în ședința publică din data de 02.04.2013:

Respinge ca inadmisibil recursul declarat de intervenientul Partidul Solidarității Democratice pentru șanse Egale și o Societate mai Bună împotriva deciziei nr. 1803 R din 19 octombrie 2012 a Curții de Apel București – Secția a-IV-a civilă.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 2 aprilie 2013.

Modificări (23.12.2013) – La data de 23.12.2013, PARTIDUL ROMÂNIA MARE, reprezentat de domnul Corneliu VadimTudor – Președinte al partidului , a depus listele actualizate cu membrii susținători ai partidului, prin doamna avocat Adelina Popovici, pentru a fi consemnate în Registrul Partidelor Politice, conform art.27 din Legea nr.14/2003, cu modificările ulterioare, conform centralizatorului atasat.

Nr.	Filiala judeteana	Nr. semnaturi	Observatii
1	ALBA	700	
2	ARAD	984	
3	ARGEȘ	2207	
4	BISTRIȚA-NĂSĂUD	705	
5	BOTOȘANI	744	
6	BRAȘOV	2410	
7	BRĂILA	808	
8	BUZĂU	975	
9	BUCUREȘTI	4100	
10	CONSTANȚA	1032	
11	DÎMBOVIȚA	1471	
12	DOLJ	1342	
13	GALAȚI	1567	
14	GIURGIU	1320	
15	GORJ	2580	

16	IAŞI	1093	
17	MARAMUREŞ	1293	
18	MURES	710	
19	NEAMT	1154	
20	OLT	2020	
21	PRAHOVA	1346	
22	SUCEAVA	1300	
23	TELEORMAN	1117	
24	TIMIS	200	
25	TULCEA	299	
26	IALOMIŢA	470	
27	MEHEDINŢI	611	
22	ILFOV	470	

Total semnături : 35028

Dr. Corneliu Vadim Tudor
Preşedinte al Partidului România Mare,
Membru al Parlamentului European

Modificări (24.12.2013) – La data de 24.12.2013, PARTIDUL ROMÂNIA MARE, a depus listele actualizate cu membrii susţinători ai partidului, prin domnul **Ioan** Bâldea, delegat (delegaţie semnată de domnul Gh. Funar) pentru a fi consemnate în Registrul Partidelor Politice, conform art.27 din Legea nr.14/2003, cu modificările ulterioare, conform centralizatorului atasat.

TABEL Centralizator cu membrii
Partidului România Mare

Nr. Crt.	Judet	Nr. semnaturi
1	Alba	894
2	Arad	930
3	Arges	854
4	Bacau	814

5	Bihor	1044
6	Bistrita Nasaud	855
7	Botosani	957
8	Braila	825
9	Cluj	1506
10	Gorj	803
11	Ilfov	1009
12	Iasi	3579
13	Maramures	3030
14	Mures	1426
15	Neamt	2613
16	Olt	750
17	Sibiu	2150
18	Suceava	4470
19	Timis	1330
20	Vaslui	2005
21	Valcea	3028
22	Bucuresti	2227
	TOTAL	37099

Modificare (18.01.2013) Încheiere pronunțată de Tribunalul București – Secția a III-a Civilă în dosar nr. 3030/3/2011, în ședința publică din data de 17.01.2011:

Anulează cererea, formulată de reclamantul **Partidul România Mare** în contradictoriu cu pârâtul **Caranfil Andrew George**, privind suspendarea provizorie a executării silite a sentinței civile nr.18831/30.09.2010 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosar nr.27195/299/2010, ca netimbrată.

Fără cale de atac.,

Pronunțată în ședință publică, azi, 17.01.2011.

Nu s-a declarat recurs în dosarul nr . 3030/3/2011 până la data de 06.02.2013.

Modificare (28.01.2014) Sentința Civilă nr.32 pronunțată de Tribunalul București – Secția a III-a Civilă în dosar nr. 1350/3/2013, în ședința publică din data de 24.09.2013:

Respinge excepția lipsei calității procesuale active și excepția lipsei calității procesuale pasive.

Respinge acțiunea formulată de reclamantul Avram Dumitru, cu domiciliul în București, sector 1, str. Amman nr.3, bl.7, sc.A, apt.2 în contradictoriu cu pârâtul Partidul România Mare cu sediul procesual ales la Cab. av. Mariana Ștefan în București, sector 5, str. Anghel Saligny nr.2, et.2, ca inadmisibilă.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 24.09.2013.

Nu s-a depus contestație în dosarul nr. 1350/3/2013 până la data de 06.02.2014.

Modificare (06.03.2014) Sentința civilă nr. 40P pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a Civilă în dosarul nr. 26028/3/2013, în ședința publică din data de 18.11.2013:

Respinge acțiunea formulată de reclamantul - petent PARTIDUL ROMÂNIA MARE - prin președinte Corneliu Vadim Tudor, cu sediul ales în București, str. Gen. Dr. Mihail Butolanu, nr. 4, sector 5, ca neîntemeiată.

Respinge cererea de intervenție accesorie formulată de intervenientul MARINESCU IRINEL, cu domiciliul ales în Popești – Leordeni, str.Drumul Fermei nr.83J, județ Ilfov, ca neîntemeiată.

Anulează cererea de intervenție formulată de PARTIDUL ROMÂNIA MARE – FILIALA MEHEDINȚI, cu sediul în Drobeta Turnu Severin, str. Traian, nr.157, județ Mehedinți, ca netimbrată.

Admite cererile de intervenție formulate de intervenienții GHEORGHE FUNAR, cu domiciliul ales în sector 2, București, str. Ștefan Mihăileanu, nr.7, bl.Corp A – la avocat Tudor George Laurențiu, TEODORA CONDRUZ, domiciliată în sector 6, București, str. Apusului, nr.54, bl.48, sc.2, et.3, ap.33 și BĂLAN MIHAELA ANGELA, cu domiciliul în București, str. Istriei, nr.9, bl.C7, sc.4, ap.47, sector 3.

Cu drept de contestație la Curtea de Apel București în termen de 5 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 18.11.2013.

Notă:

Conform Certificatului de grefă eliberat de Grefa Curții de Apel București – Secția a IV-a Civilă, în dosarul nr.26028/3/2013, la data de 03.03.2014, ce are ca obiect " partide politice – modificare statut", apel formulat de apelantul reclamant – petent PARTIDUL ROMÂNIA MARE prin PREȘEDINTE CORNELIU VADIM TUDOR, împotriva sentinței civile nr.40P DIN 18.11.2013, pronunțată de Tribunalul București Secția a IV-A Civilă în dosar nr.26028/3/2013, în contradictoriu cu intimații intervenienți GHEORGHE FUNAR, TEODORA CONDRUZ, MARINESCU IRINEL, BĂLAN MIHAELA ANGELA și PARTIDUL ROMÂNIA MARE – FILIALA MEHEDINȚI, s-a pronunțat încheierea din Camera de Consiliu din 26.02.2014 astfel: " **Anulează apelul ca netimbrat. Cu drept de reexaminare în 15 zile de la comunicare.**"

Certificatul a fost eliberat în 3 exemplare, la cererea intimatei intervenlente Bălan Mihaela Angela, anulându-se taxa judiciară de timbru în sumă de 1 leu fiecare achitată cu chitanțele Nr.57899495/1, 57896900/1 și 57899786/1, toate din 28.02.2014.

Notă:

Conform Certificatului de grefă eliberat de Grefa Curții de Apel București – Secția a III-a Civilă, și Pentru Cauze cu Minori și de Familie în dosarul nr.28579/3/2013, la data de 11.03.2014, ce are ca obiect " partide politice – modificare statut", " **Admite recursul** promovat de **apelantul - reclamant Partidul România Mare – prin reprezentant Băldea Ioan,** împotriva încheierii din 04.12.2013 pronunțată de Tribunalul București – Secția a III-a Civilă în dosarul nr.28579/3/2013, în contradictoriu cu intimații – intervenienți Bălan Angela Mihaela, Partidul România Mare prin reprezentant Corneliu Vadim Tudor și Marinescu Irinel.

Modifică în tot încheierea recurată, în sensul că respinge ca nefondată cererea de suspendare și trimite cauza spre continuarea judecății.

Irevocabilă."

Certificatul a fost eliberat în 3 exemplare, la cererea intimatei - intervenlente BĂLAN MIHAELA ANGELA, anulându-se chitanța în sumă de 3,00 lei reprezentând taxă judiciară de timbru.

Prin-grefier
Paula Iacob
13.03.2014

Tribunalul Bucureşti
REGISTRATURA CIVILA
Primit 22.08.2013
Dosar Nr.: 28579/3/2013
Semnătura,

Secția a III a Civ

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisul, **PARTIDUL ROMANIA MARE**, cu sediul ales in Bucuresti, sector 2, prin reprezentat - in calitate de Prim-Vicepresedinte, legitimat cu CI seria formulez prezenta

CERERE DE MODIFICARE A STATULUI PARTIDULUI POLITIC

prin care va solicit sa luati act de modificarile intervinite in Statutul Partidului Romania Mare, in conformitate cu dispozitiile art. 25 din Legea nr. 14/2003 a partidelor politice.

In fapt, in urma convocarii Congresului Extraordinar al Partidului Romania Mare stabilita in sedinta din 15.06.2013 a Consiliul National al PRM, care, in urma dezbaterilor ce au avut loc, a hotarat urmatoarele:

1. **Excluderea** **din ramdul membrilor PRM**
2. **Alegerea organelor de conducere:** **Presedinte**
   Prim-Vicepresedinte
   Secretar General
3. **Componenta -** **CONSILIUL NATIONAL**
   COMITETUL DIRECTOR
   BIROUL PERMANENT
   Comisiei Centrale de Arbitraj
   Comisia Centrala de Control Financiar

Toate aceste modificari au facut obiectul ordinii de zi al Congresului Extraordinar din data de 27 iulie 2013, fiind dezbatute si supuse votului, si, in final fiind cuprinse in dispozitiile Procesului Verbal al Plenarei Congresului Extraordinar al Partidului Romania Mare, intocmit in data de 27.07.2013.

In drept, invocam dispozitiile art. 25 din Legea nr. 14/2003 a partidelor politice.
In probatiune, depunem in sustinerea prezentei cereri inscrisurile atasate.

PARTIDUL ROMÂNIA MARE * BIROUL PERMANENT *

DOSAR NR.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREŞTI - SECŢIA A IV-A CIVILĂ
Sentinţa civilă nr. 40 P
Şedinţa publică din data de 18.11.2013
Tribunalul constituit din:

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bucureşti.

Pe rol se află solutionarea cauzei civile privind pe petentul Partidul România Mare prin Preşedinte şi intervenienţii şi Partidul România Mare- Filiala Mehedinţi, având ca obiect modificare statut.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică, au răspuns petentul prin preşedintele partidului d-l personal şi asistat de avocat, cu împuternicire avocaţială la fila 5 din dosar, intervenientele personal , intervenientul prin avocat, cu împuternicire avocaţială la dosar şi intervenientul Partidul România Mare- Filiala Mehedinţi.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează înregistrarea prin serviciul registratură, la data de 15.11.2013, a dovezii achitării taxei judiciare de timbru comunicată prin fax de către intervenienta după care,

Apărătorul intervenientului Partidul România Mare- Filiala Mehedinţi învederează tribunalului că nu înţelege să timbreze cererea de intervenţie pentru acest intervenient, precizând că depune o nouă cerere de intervenţie formulată de Marinescu Irinel în nume propriu, pe care o depune în scris; precizând că va depune la dosarul cauzei dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 300 lei până la terminarea şedinţei de judecată.

Intervenienta depune la dosarul cauzei originalul chitanţei prin care face dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 300 lei.

Apărătorul petentului depune la dosarul cauzei procesul-verbal privind lucrările biroului permanent, în cadrul cărora au fost demişi o parte dintre membrii acesteia, precum şi cotidianul în care s-a publicat anunţul .

Intervenientele depun la dosarul cauzei câte un set de înscrisuri, pe care le comunică şi petentului, precum şi completarea la cererea de intervenţie.

Tribunalul acordă cuvântul părţilor pe admisibilitatea cererilor de intervenţie formulate în prezenta cauză şi asupra excepţiei netimbrării cererii de intervenţie formulată de Partidul România Mare- Filiala Mehedinţi şi eventual de intervenientul Marinescu Irinel, în ipoteza în care acesta nu depune dovada achitării taxei judiciare de timbru până la terminarea şedinţei de judecată.

Apărătorul intervenientului arată că cererea formulată de partea pe care o reprezintă este admisibilă, întrucât a făcut dovada faptului că la data la care a avut loc şedinţa congresului, reclamantul nu mai avea calitate preşedinte al partidului.

Intervenienta arată că cererea de intervenţie în interes propriu este admisibilă aşa cum rezultă din înscrisurile depuse la data de 09.09.2013, prin serviciul registratură, precum şi cele depuse la acest termen de judecată şi având în vedere că reclamantul a solicitat şi modificări la noul sediu.

Intervenienta admiterea cererii de intervenţie astfel cum a fost formulată şi completată la acest termen de judecată, învederând instanţei că

în data de 15.1.2013 a fost înştiinţată de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie de existenţa unui dosar penal, astfel cum a arătat în completarea cererii de intervenţie depusă la acest termen de judecată.

Apărătorul intervenientului solicită admiterea excepţiei netimbrării cererii de intervenţie formulată de Partidul România Mare- Filiala Mehedinţi şi admiterea cererii de intervenţie formulată de având în vedere că acesta este membru al partidului.

Apărătorul petentului solicită respingerea cererilor de intervenţie.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii pentru admitere în principiu a cererilor de intervenţie şi admiterea excepţiei netimbrării cererii de intervenţie formulată de Partidul România Mare- Filiala Mehedinţi şi respingerea excepţiei netimbrării cererii de intervenţie formulată de Marinescu Irinel, dacă cererea va fi timbrată până la terminarea şedinţei de judecată.

Tribunalul admite excepţia netimbrării cererii de intervenţie formulată de Partidul România Mare- Filiala Mehedinţiavând în vedere că intervenientul nu a achitat taxa de timbru în cuantum de 300 RON nedepunînd la dosarul cauzei dovada achitării acestei taxe deşi i s-a pus în vedere această obligaţie.

Tribunalul urmează să admită în principiu toate cererile de intervenţie formulate în prezenta cauză, având în vedere că această posibilitate este prevăzută de dispoziţiile art. 20 din Legea partidelor politice 14/2003 , care prevăd în mod expres că orice persoană fizică sau juridică poate formula cerere de intervenţie într-un dosar având ca obiect înregistrarea unui partid politic sau înregistrarea la modificări ale statutului partidului politic, urmând ca pe fondul cauzei tribunalul să aprecieze în ce măsură apărările acestora sunt sau nu fondate.

Cu privire la cererea de intervenţie formulată de tribunalul face precizarea că s-a admis în principiu cererea sub rezerva depunerii timbrajului până la momentul în care instanţa va dispune în prezenta cauză, prin scrierea minutei.

Apărătorul intervenientului având în vedere că pe rolul Tribunalului Bucureşti mai există alte două cereri, care au legătură cu prezenta cauză, respectiv dosarul nr. 23628/3/2013 aflat pe rolul Secţiei a III-a Civilă, cu termen de judecată la data de 26.11.2013, privind înregistrarea modificărilor Consiliului Naţional din 12.09.2013, dată la care a fost revocat din funcţie, precum şi dosarul nr.28579/3/2013, care se referă la lucrările Congresului din 27.07.2013 de la Alba Iulia, în urma căruia petentul a fost exclus din rândul partidului, solicită suspendarea prezentei cauze până la soluţionarea acestor două dosare.

Apărătorul petentului solicită respingerea cererii de suspendare formulată de intervenientul , precizând că în primul dosar, cererea a fost formulată de în calitate de reprezentant al grupării Funar, iar în cadrul Consiliului naţional nu poate fi demis un preşedinte, ci doar în cadrul Congresului. Cu privire la cel de al doilea dosar, arată că acesta vine ca o extensie a primului dosar, în sensul că după organizarea acelui consiliu naţional a fost organizat şi un Congres Extraordinar, în care de asemenea, nu poate fi demis un preşedinte.

Intervenienta solicită admiterea cererii de suspendare, apreciind că se impune aplicarea dispoziţiilor art. 413 al. 1 pct. 2 Noul Cod procedură civilă, precizând că s-a început urmărirea penală care are legătură cu dosarul de faţă. De altfel, arată că la rândul său a formulat o cerere de suspendare în acest sens.

Intervenienta solicită admiterea cererii de suspendare.

Petentul personal învederează tribunalului că, prin cererea de suspendare formulată de intervenientul nu se urmăreşte altceva decât blocarea actului de justiţie şi solicită respingerea cererii şi acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Apărătorul intervenientului solicită respingerea cererii de suspendare şi, cu privire la primul dosar, respectiv dosarul nr. 23628/3/2013, solicită a se avea în vedere prevederile art. 73 lit. e, din Statutul Partidului România Mare, prin care numai prin Congresul P.R.M. poate demite preşedintele partidului. Totodată, arată că cel

de al doilea dosar la care face referire interventientul Gheorghe Funar are ca obiect validarea lucrărilor Congresului extraordinar, însă nu se impune suspendarea cauzei întrucât din extrasul Partidelor Politice depus la dosarul cauzei rezultă faptul că preşedintele partidului este

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii pentru respingerea cererii de suspendare a cauzei formulată de intervenientul Gheorghe Funar.

Tribunalul urmează să respingă cererea de suspendare a cauzei, în temeiul art. 413 pct. 1 Cod procedură civilă, apreciind că dezlegarea prezentei cauze nu depinde, nici în tot şi nici în parte, de existenţa sau inexistenţa unui drept care face obiectul unei alte judecăţi, întrucât obiectul cererii este cerere de modificare a statutului şi de a se lua act de schimbarea sediului partidului, ori pe această cerere tribunalul se va putea pronunţa, indiferent de soluţia ce se va dispune în celelalte două dosare. Tribunalul are în vedere, ca asupra acestor cereri trebuie să se pronunţe pe situaţia juridică actuală, la data formulării cererii, şi nu pe o potenţială situaţie juridică a partidului ulterioară, care va rezulta din soluţionarea altor procese.

Tribunalul pune în discuţie cererea de suspendare a cauzei pentru existenţa unui dosar penal, formulată de intervenienta

Intervenienta arată că cererea de modificarea sediului actual al partidului are legătură directă cu dosarul penal şi, având în vedere că în data de 15.11.2013 la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie i s-a adus la cunoştinţă de către procurorul de caz că, prin rezoluţia din data de 12.11.2013, s-a dispus începerea urmării penale faţă de învinuitul solicită acordarea unui termen de judecată pentru a face dovada începerii urmăririi penale şi depune la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Apărătorul petentului solicită respingerea cererii, având în vedere că la acest termen de judecată nu poate face dovada celor susţinute, din care să reiasă că s-a început urmărirea penală împotriva lui Totodată, arată că cererea este neîntemeiată, având în vedere că d-l a avut înregistrat un sediu şi a avut încheiat un contract decomodat cu Parlamentul European, pentru desfăşurarea activităţilor pe plan intern, în România, altul decât cel pentru care se solicită înscrierea azi, intervenienta s-a legat de acest aspect şi a făcut o plângere penală, care nu are legătură cu obiectul prezentei cauze.

Intervenienta arată că d-l a emis două adrese oficiale, în numele partidului, în antetul cărora era trecut un sediu pentru care nu s-a solicitat schimbarea.

Intervenienta olicită admiterea cererii de suspendare formulată de intervenineta

Apărătorul intervenientului solicită prorogarea cererii de suspendare a cauzei formulată de intervenineta până la termenul la care urmează să facă dovada începerii urmăririi penale împotriva lui

Apărătorul intervenientului solicită respingerea cererii de suspendare, având în vedere ă nu se face dovada celor susţinute la acest termen de judecată, iar afirmaţia că i s-a citit rezoluţia nu este o dovadă în sensul prevederilor art. 403 alin. 1 pct. 2 Cod procedură civilă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii pentru respingerea cererii de suspendare a cauzei formulată de intervenineta sau prorogarea cererii până se va face dovada existenţei urmării penale.

Tribunalul urmează a respinge cererea, având în vedere că nu s-a făcut dovada condiţiilor prevăzut de dispoziţiile art. 413 pct. 2, respectiv nu s-a făcut dovada de către parte că s-a început urmărirea penală pentru o infracţiune care ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra hotărârii ce urmează a se da în prezenta cauză. Tribunalul face precizarea că nu s-a depus nici un înscris din care să rezulte începerii urmării penale, acest înscris trebuia să fie ataşat odată cu cererea de suspendare, în baza art. 413 pct. 2

Cod procedură civilă. Totodată, apreciază că nu este necesar a se acorda termen, întrucât partea are sarcina probei iar o cerere formulată în baza Legii nr.14/2003 trebuie soluţionată de urgenţă şi cu precădere.

Părţile prezente arată că nu mai au cereri de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat sau probe de administrat, tribunalul constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Apărătorul petentului arată că preşedintele se confundă cu Partidul România Mare şi în accastă perspectivă partidul are nevoie de un sediu în care să funcţioneze. Pe cale de consecinţă, solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată şi să se dispună înregistrarea schimbării sediului partidului la adresa din str. Vasile Lascăr, nr. 16 şi să se înregistreze modificarea în ceea ce priveşte lucrările Consiliului Naţional al P.R.M. totodată, arată că solicită cheltuieli de judecată pe cale separată.

Apărătorul intervenientului solicită respingerea acţiunii, ca fiind nelegală şi nestatutară, precizând că nu există o convocare adresată filialelor partidului, iar orice convocare adresată după data de 15.06.2013, trebuie să fie făcută de conducerea interimară a partidului desemnată la Consiliul Naţional din data de 15.06.2013.

Intervenienta solicită respingerea acţiunii, având în vedere că petentul solicită modificarea art. 17 din Statutul P.R.M., cu privire la sediul anterior care nu poate fi făcută după un an şi jumătate.

Intervenienta solicită respingerea cererii.

Apărătorul intervenientului solicită admiterea cererii invocând prevederile art. 74 şi 75 alin. 1 din Statutul P.R.M. şi respingerea cererilor de intervenţie formulate de intervenienţii

Tribunalul reţine cauza în pronunţare.

TRIBUNALUL

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Bucureşti sub nr. 26028/3/2013, reclamantul **Partidul România Mare prin Preşedinte** a solicitat în baza art. 24, 25 şi art. 18 din Legea nr. 14/2003, încuviinţarea modificărilor survenite la statutul partidului, în sensul de a se lua act de schimbarea sediului partidului la adresa din str. Vasile Lascăr nr. 16, sector 2, conform contractului de închiriere nr. 1/2012, precum şi înscrierea menţiunilor referitoare la desfăşurarea lucrărilor Consiliului Naţional al partidului şi ale Congresului Extraordinar al partidului, care au avut loc pe data de 20.07.2013 şi care au avut ca obiect măsuri organizatorice, vizând completarea Consiliului Naţional, a Comitetului Director şi a Biroului Permanent cu membrii propuşi de filialele judeţene ale P.R.M.

În motivarea cererii, petentul a arătat că, la data de 20.07.2013, Consiliul Naţional, întrunit legal şi statutar, a aprobat în cadrul plenarei din aceeaşi dată desfăşurarea unui congres extraordinar al partidului, în cadrul căruia au fost validate toate propunerile şi voturile acordate, precum şi hotărârile adoptate în cadrul Plenarei Consiliului Naţional.

S-a mai invocat faptul că s-a reconfirmat componenţa Biroului Permanent, având-u-l ca preşedinte pe domnul iar Congresul Extraordinar a aprobat toate hotărârile luate de Biroul Permanent, de Comitetul Director şi de Consiliul Naţional în perioada iunie – iulie 2013 şi a acordat votul de încredere acestor instituţii şi preşedintelui partidului.

Pe data de 06.06.2013, numitul în calitate de persoană fizică, a depus cerere de intervenţie în interes propriu prin care a solicitat respingerea acţiunii formulate, cu motivarea că nu există o convocare adresată filialelor partidului, iar preşedintele iniţial a fost suspendat la Congresul P.R.M. din 27.06.2013.

La dosarul cauzei au mai formulat cerere de intervenţie în interes propriu , prin care au solicitat respingerea cererii formulate de petent şi admiterea cererii de intervenţie, cu motivarea în esenţă că domnul a fost revocat din funcţia de preşedinte al P.R.M. la 15.06.2013 şi apoi exclus din P.R.M. în data de 27.07.2013, cererea principală este formulată cu încălcarea legii partidelor politice, a Constituţiei şi a dreptului Uniunii Europene.

Tribunalul nu va mai reda celelalte considerente din aceste cereri de intervenţie, întrucât se referă la chestiuni care nu au nicio legătură cu obiectul cererii principale.

Prin cererea precizatoare depusă la dosarul cauzei, intervenientul a precizat cererea de intervenţie, în sensul că cererea este formulată în calitate de persoană fizică şi nu de preşedinte al partidului, iar respingerea pe fond a cererii se impune întrucât domnul a fost suspendat din funcţia de preşedinte şi exclus din P.R.M., congresul nu a fost legal convocat şi nu a întrunit cvorumul necesar luării unei decizii, cauza convocării a fost ilicită.

La dosarul cauzei a formulat cerere de intervenţie şi Partidul România Mare – Filiala Mehedinţi, însă la termenul de astăzi a arătat că nu înţelege să timbreze cererea de intervenţie, motiv pentru care tribunalul a admis excepţia de netimbrare a acestei cereri.

Totodată, la dosarul cauzei a mai formulat cerere de intervenţie accesorie în favoarea petentului numitul solicitând admiterea cererii principale, admiterea cererii de intervenţie accesorie şi respingerea ca nefondate a celorlalte cereri de intervenţie.

La termenul din 18.11.2013, tribunalul a încuviinţat în principiu cererile de intervenţie formulate în cauză de către intervenienţi, având în vedere dispoziţiile art. 20 din Legea nr. 14/2003 conform cărora orice persoană interesată poate depune cerere de intervenţie într-o cauză având ca obiect înregistrarea unui partid politic şi implicit a modificărilor aduse statutului partidului.

La dosarul cauzei s-au depus de către petentul-reclamant şi de către intervenienţi diverse înscrisuri, pe care tribunalul nu le va mai enumera, urmând să facă referire la acestea în conţinutul motivării şi, totodată, din oficiu, s-a efectuat adresă la Registrul Partidelor Politice din cadrul Tribunalului Bucureşti, pentru a se comunica datele cu care figurează înscris Partidul România Mare în Registrul Partidelor Politice, cu referire la sediul actual, precum şi la actuala conducere.

Analizând actele şi materialul probatoriu existent la dosarul cauzei, tribunalul reţine că Partidul România Mare este legal înregistrat ca partid politic în Registrul partidelor politice al Tribunalului Bucureşti, fiind reprezentat prin preşedinte conform extrasului din Registrul partidelor politice depus la dosarul cauzei (filele 144-149).

Tribunalul apreciază că cererea formulată de către Partidul România Mare prin preşedinte prin care se solicită în baza art. 24, 25 şi art. 18 din Legea nr. 14/2003, încuviinţarea modificărilor survenite la statutul partidului, în sensul de a se lua act de schimbarea sediului partidului la adresa din str. Vasile Lascăr nr. 16, sector 2, conform contractului de închiriere nr. 1/2012, precum şi înscrierea menţiunilor referitoare la desfăşurarea lucrărilor Consiliului Naţional al partidului şi ale Congresului Extraordinar al partidului, care au avut loc pe data de 20.07.2013 şi care au avut ca obiect măsuri organizatorice, vizând completarea Consiliului Naţional, a Comitetului Director şi a Biroului Permanent cu membrii propuşi de filialele judeţene ale P.R.M., este nefondată pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 25 din Legea nr. 14/2003 privind partidele politice, modificarea statutului sau a programului partidului politic poate avea loc *în condiţiile prevăzute de statut*.

Orice modificare se comunică Tribunalului Bucureşti, în termen de 30 de zile de la data adoptării, cu îndeplinirea prevederilor art. 18 alin. (2) şi (3). Tribunalul Bucureşti o examinează potrivit procedurii prevăzute la art. 20 şi 21.

De asemenea conform art. 18 din legea sus-menţionată, pentru înregistrarea unui partid politic se depun la Tribunalul Bucureşti următoarele documente:

a) cererea de înregistrare, semnată de conducătorul organului executiv al partidului politic şi de cel puţin 3 membri fondatori, care vor fi citaţi în instanţă;

b) statutul partidului, întocmit conform prevederilor art. 10;

c) programul partidului;

d) actul de constituire, împreună cu lista semnăturilor de susţinere a membrilor fondatori;

e) o declaraţie privitoare la sediu şi la patrimoniul partidului;

f) dovada deschiderii contului bancar.

Tribunalul apreciază în primul rând că cererea formulata de către petentul-reclamant nu este întemeiată întrucât din actele depuse la dosarul cauzei rezultă că se încearcă în mod abuziv şi nelegal înregistrarea modificării sediului partidului, însă această modificare nu s-a făcut în conformitate cu Legea nr. 14/2003 şi potrivit statutului partidului.

Tribunalul constată că, potrivit art. 73 lit. c din Statutul partiduiui, sediul central al partidului poate fi schimbat **numai de către congresul partidului, care se convoacă o dată la 4 ani.**

Având în vedere că potrivit art. 25 din Legea nr. 14/2003 privind partidele politice, modificarea statutului sau a programului partidului politic poate avea loc în condiţiile prevăzute de statut, tribunaiul constată că aşa zisa modificare a sediului partidului hotărâtă de Congresul Extraordinar din 20.07.2013 este nelegală şi nestatutară, Congresul Extraordinar fiind întrunit cu încălcarea art. 73 din Statut, fără a exista o convocare şi reprezentativitate legală.

La aprecierea acestei situaţii, tribunalul constată că pe data de 20.07.2013 a avut loc Plenara Consiliului Naţional al P.R.M., însă din actele depuse de către petentul-reclamant *nu rezultă în nicium fel dovada convocării filialelor, nu rezultă ce filiale au fost prezente şi nici care au fost reprezentanţii acestora.*

Totodată, tribunalul constată că la această plenară s-a votat transformarea acesteia în congres extraordinar, ***fără ca această transformare să existe pe ordinea de zi, fără a exista un convocator pentru congresul extraordinar şi fără ca această posibilitate să fie prevăzută de lege sau de statut.***

Având în vedere că modificarea statutului partidului poate fi adoptată doar de către congresul partidului, **care trebuie convocat în prealabil**, tribunalul constată că nu poate lua act de schimbarea sediului partidului şi nici de celelalte menţiuni privind desfăşurarea lucrărilor consiliului şi ale congresului, atâta timp cât Congresul Extraordinar *nu a fost convocat legal, nu există nicio dovadă de convocare, nu există înscrisuri din care să rezulte filialele participante şi nici reprezentanţii acestora.*

Prin urmare, tribunalul arată că în speţa dedusă judecăţii există un motiv formal pentru respingerea acţiunii şi acesta este dat de faptul că respectivul congres P.R.M. din 20.07.2013 nu a fost legal convocat, legea şi statutul în nici un caz nu permit ocolirea dispoziţiilor incidente în cauză, în sensul convocării Consiliului Naţional al P.R.M. şi transformarea în Congres Extraordinar, întrucât, prin ipoteză, filialele şi participanţii trebuie convocaţi pentru congres, în mod explicit, iar congresul trebuie să aibă o ordine de zi prestabilită.

În al doilea rând, distinct de acest aspect, tribunalul constată că în procesul-verbal încheiat la 20.07.2013, în Plenara Consiliului Naţional al P.R.M. (filele 28-45), *nu este menţionat în nicium moment că pe ordinea de zi ar fi figurat o eventuală modificare a statutului partidului, în sensul schimbării sediului partidului.*

În înscrisul sus menţionat *nu s-a prevăzut în nicium moment că pe ordinea de zi s-a aflat schimbarea sediului partidului (care, de altfel, nu putea fi hotărâtă de Plenara Consiliului Naţional, ci numai de Congresul partidului legal convocat), nu s-a menţionat nicăieri în cuprinsul procesului-verbal că s-ar fi supus la vot schimbarea sediului partidului şi nici care a fost rezultatul votului.*

La dosarul cauzei s-a depus ulterior un înscris, dar numai la solicitarea tribunalului, înscris intitulat „Hotărâre privind modificarea unor prevederi din statutul partidului" (fila 153), însă în mod evident acest înscris este unul *pro causa*, pentru a se acoperi lipsa acestor menţiuni din procesul-verbal din 20.07.2013, pentru că schimbarea statutului partidului şi a sediului nu figurează pe ordinea de zi a Consiliului Naţional, nu figurează că s-ar fi supus votului, iar această măsură trebuia să figureze în procesul-verbal al eventualului congres din 20.07.2013 şi nicidecum într-un înscris ulterior.

In consecinţă, în raport de considerentele arătate în cele ce preced, respectiv de neregularităţile de fond şi de formă, tribunalul apreciază că cererea formulată este nefondată, nefiind întrunite condiţiile prevăzute de art. 25 din Legea nr. 14/2003, motiv pentru care o va respinge şi va admite cererile de intervenţie în interes propriu formulate de intervenienţii

Având în vedere că a fost respinsă cererea principală, tribunalul va respinge cererea de intervenţie accesorie formulată de intervenientul ca neîntemeiată.

Totodată, tribunalul va anula cererea de intervenţie formulată de partidul ROMÂNIA MARE – FILIALA MEHEDINŢI , ca netimbrată, ca efect al admiterii excepţiei de netimbrare la termenul din 18.11.2013.

Tribunalul mai face precizarea că în cadrul prezentului dosar trebuie să verifice numai legalitatea cererii de modificare statut, respectiv a schimbării sediului şi privind înregistrarea celorlalte menţiuni, astfel încât nu va analiza şi nu se va pronunţa în niciun fel pe aspectele menţionate în cererile de intervenţie referitoare la activitatea politică a preşedintelui partidului la comportamentul acestuia, la eventuala suspendare şi excludere a sa din partid, etc., aceste aspecte făcând obiectul parţial al altor dosare aflate pe rol.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Respinge acţiunea formulată de reclamantul-petent PARTIDUL ROMÂNIA MARE- prin preşedinte cu sediul ales în Bucureşti, str. ca neîntemeiată.

Respinge cererea de intervenţie accesorie formulată de intervenientul cu domiciliul ales în Popeşti-Leordeni, str. judeţ Ilfov, ca neîntemeiată.

Anulează cererea de intervenţie formulată de PARTIDUL ROMÂNIA MARE – FILIALA MEHEDINŢI, cu sediul în ca netimbrată.

Admite cererile de intervenţie formulate de intervenienţii cu domiciliul ales în sector 2, Bucureşti, la avocat

Cu drept de contestaţie la Curtea de Apel Bucureşti în termen de 5 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, **18.11.2013.**

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisul PARTIDUL ROMÂNIA MARE

CERERE DE MODIFICARE STATUT

Prin care solicităm ca, in baza dispoz. art. 24 si 25 din Legea nr. 14/ 2003 a partidelor politice, raportat la dispoz. art. 18 alin. (2) si (3) din aceeași lege, să fie inscrise în Registrul Partidelor Politice următoarele modificări intervenite la Statutul partidului, precum si mentiuni, urmînd ca acestea sa fie consemnate in Registrul Partidelor Politice din cadrul Tribunalului București, după cum urmează:

1. - **schimbarea sediului Partidului ROMÂNIA MARE la adresa din str. Vasile Lascăr nr. 16, sector 2**, conform Contractului de închiriere nr. 01/ 10.01.2012, încheiat cu Administrația Fondului Imobiliar;
2. – **documentele privind desfășurarea lucrărilor Consiliului Național al Partidului ROMÂNIA MARE și**

ale Congresului Extraordinar al Partidului ROMÂNIA MARE, care au avut loc la data de 20 iulie 2013 și care au avut ca obiect măsuri organizatorice, vizând completarea Consiliului Naţional, a Comitetului Director şi a Biroului Permanent cu membrii propuşi de Filialele Judeţene P.R.M.

IN FAPT,

CONSILIUL NAȚIONAL AL PARTIDULUI ROMÎNIA MARE, întrunit legal și statutar la data de 20.07.2013 a aprobat in cadrul Plenarei din aceeasi data, avand cvorum prin prezenta la vot a unui numar de 192 din cei 334 de membri ai Consiliului National, alesi la Congresul al V-lea al partidului, a hotarart urmatoarele:

1- completarea Consiliului Naţional, a Comitetului Director şi a Biroului Permanent cu membrii propuşi de Filialele Judeţene P.R.M., conform listelor anexe;
2- întrucât au participat la lucrări peste 1200 de membri ai partidului, cu drept de vot, fiind îndeplinite statutar condițiile organizării unui congres extraordinar, s-a decis să se desfașoare totodată și lucrarile Congresului Extraordinar al Partidului ROMÂNIA MARE, fiind astfel validate toate propunerile si voturile acordate, precum si hotararile adoptate in cadrul Plenarei Consiliului Național.

În acest fel, a fost, totodată, reconfirmată, votată cu unanimitate de voturi si adoptată componența Biroului Permanent, avându-l ca Președinte pe dl. Dr. Corneliu Vadim Tudor .

În incheiere, Congresul Extraordinar a aprobat toate hotărârile luate de Biroul Permanent, Comitetul Director și Consiliul Național in perioada iunie – iulie 2013, acordând votul de încredere Președintelui partidului, Consiliului Național, Comitetului Director și Biroului Permanent.

Toate lucrările au fost consemnate in **Procesul – Verbal încheiat la data de 20 iulie 2013,** pe care îl anexăm prezentei.

25.07.2013

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
Splaiul Independenţei nr.5, Cod postal 050091,
Bucureşti, Sector 4
SECŢIA A IV-A CIVILĂ

DOSARUL NR.
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Apel
Obiectul dosarului: partide politice modificare statut
Complet: s4-camera de consiliu 10a

COMUNICARE
ÎNCHEIERE DE ŞEDINŢĂ CIVILĂ
NR. _____ DIN DATA DE 26 Februarie 2014

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. _____, pronunţată la data de 26 Februarie 2014, de către CURTEA DE APEL BUCUREŞTI SECŢIA A IV-A CIVILĂ.

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A IV A CIVILĂ

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Camera de Consiliu de la 26.02.2014

Curtea compusă din:
PREŞEDINTE - ANTONELA CĂTĂLINA BRĂTUIANU
JUDECĂTOR - MIRELA STELUŢA CROITORU
GREFIER: - FLORINELA JIPA

Pe rol soluționarea contestației împotriva Hotărârii nr. 40P/18.11.2013, formulată de contestatorul PARTIDUL „ROMÂNIA MARE" prin Preşedinte în contradictoriu cu intimatii-intervenienții

Fără citare părți.

C U R T E A

La data de 28.11.2013, contestatorul PARTIDUL „ROMÂNIA MARE" prin Preşedinte a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 40P/18.11.2013 pronunțată în dosarul nr. 26028/3/2013 de Tribunalul Bucureşti – Secția a IV-a Civilă, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea, urmând ca după redactarea hotărârii să depună şi motivele contestației.

Verificând dacă cererea îndeplineşte cerințele prevăzute de dispozițiile art. 194-197 Cod procedură civilă, Curtea a dispus comunicarea, în scris, către contestator şi înştiințarea cu privire la depunerea a 6 exemplare de pe cererea de apel, cât şi obligația de a achita taxa de timbru în cuantum de 150 RON, cu mențiunea că petentul are posibilitatea de a formula în condițiile legii, cererea de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, în termen de 5 zile de la primirea comunicării, sub sancțiunea anulării cererii, conform dispozițiilor art. 200 alin.2 Cod procedură civilă.

La data de 26.02.2014 (termen acordat după admiterea cererii de preschimbare a termenul din data de 19.03.2014), constatând că PARTIDUL „ROMÂNIA MARE" prin Preşedinte în calitate de contestator, nu a îndeplinit cerințele prevăzute de dispozițiile art. 194-197

Cod procedură civilă, Curtea, în baza dispozițiilor art. 200 alin.2 Cod procedură civilă, urmează a dispune anularea cererii, motiv pentru care,

D I S P U N E

Anulează apelul ca netimbrat.
Cu drept de reexaminare în 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică, astăzi 26.02.2014

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI SECŢIA A III A CIVILĂ ŞI PENTRU CAUZE CU MINORI ŞI DE FAMILIE
DOSAR NR.

Data : 11.03.2014

C E R T I F I C A T

Se certifică de noi, grefa acestei secţii că, prin decizia civilă nr.318 din 25.02.2014, pronunţată de Curtea de Apel Bucureşti – Secţia a III-a Civilă şi pentru Cauze cu Minori şi de Familie în dosarul nr s-au decis următoarele:

„**Admite recursul** promovat de **apelantul-reclamant Partidul România Mare – prin reprezentant** împotriva încheierii din 04.12.2013 pronunţată de Tribunalul Bucureşti - Secţia a III a Civilă în dosarul nr.28579/3/2013, în contradictoriu cu intimaţii – intervenienţi Bălan , Partidul România Mare prin reprezentant

Modifică în tot încheierea recurată, în sensul că respinge ca nefondată cererea de suspendare şi trimite cauza spre continuarea judecăţii.

Irevocabilă."

Cauza are ca obiect – partide politice, modificare statut.

Drept pentru care s-a eliberat prezentul certificat – în trei exemplare - la cererea intimatei-interveniente anulându-se chitanţa în sumă de 3,00 lei reprezentând taxă judiciară de timbru.

PARTIDUL ROMÂNIA MARE

PRM

Nr.325/01.03.2014

8/R

Nr. ...../B.E.C./F.E./ 2014
Data 1.03.2014

Catre

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Domnul Presedinte Judecator **Florentin Sorin DRAGUT**

In conformitate cu art.24 alin(4) din Legea nr.33/2007 republicata, cu modificarile ulterioare, subscrisul, **Partidul Romania Mare**, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet de

prin presedinte ales la Congresul Extraordinar al PRM din 27 iulie 2013, desemneaza ca reprezentant in Biroul Electoral Central pe dna care se legitimeaza cu

01 martie 2014

35/C

Nr. ...../B.E.C./P.E./ 2014
Data 15.03.2014

Nr. 369/15.03.2014

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În atenția domnului Președinte, Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ

Subscrisul .

Având în vedere încercările repetate ale persoanei fizice de a induce în eroare opinia publică în legătură cu participarea sa la alegerile europarlamentare din 25 mai a.c., precum și demersurile pe care le-a făcut **în perioada 28 februarie 2014-până în prezent**, cu scopul de a nu fi respectate prevederile Legii nr.33/2007, ale H.G.nr.80/2014 și ale Hotărârii Biroului Electoral Central din 3 martie 2014, **în completare la Întâmpinarea depusă și înregistrată la dvs sub nr. 34/C/14.03.2014,**

SINTETIZĂM

cronologia evenimentelor derulate cu privire la situația juridică a Partidului România Mare:

1.Prin hotărâri judecătorești **definitive și executorii** pronunțate de către Tribunalul București și Curtea de Apel București (pe care le-am adus la cunoștința Biroului Electoral Central **inclusiv în data de 14.03.2014)**, instanțele judecătorești **au decis că din data de 20 iulie 2013 persoana fizică**

nu este președinte al Partidului România Mare. A se vedea modificarea din 6 martie 2014 din Extrasul Registrului Partidelor politice, pe care l-am depus în data de 13 martie 2014 , **ÎN ORIGINAL, spre a fi îndepărtată orice suspiciune de falsificare a informațiilor de interes public.**

2. **La solicitarea noastră expresă** din data de 6 martie 2014, respectiv 11 martie 2014, în conformitate cu dispozițiile Articolului 51 din Legea partidelor politice, **au fost efectuate modificările în Registrul partidelor politice care ne-au fost comunicate în data de 11 martie 2014, respectiv 13 martie 2014.**

Astfel, **nu este președinte** al Partidului România Mare începând cu data de 20 iulie 2013.

Partidul România Mare **nu are înregistrat sediul central** în București, str.

Partidul România Mare este condus de organele alese la Congresul Extraordinar al P.R.M. de la Alba Iulia din 27 iulie 2013, unde a fost ales președinte d-ul fiind

persoana îndreptățită să reprezinte partidul în relațiile cu autoritățile publice și cu terții, conform Art. 10 litera n din Legea partidelor politice.

A se vedea în acest sens **modificarea notă** din Extrasul din Registrul Partidelor politice, **datată 13 martie 2014, în** referire la al Tribunalului București, coroborat cu cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 28579/3/2013, ambele depuse în data de 14 martie 2014, în original, la Biroul Electoral Central.

NOTĂ. Extrasul din Registrul Partidelor Politice, **datat 13 martie 2014, poartă semnătură** primului grefier al Tribunalului **București**, certificată de ștampila Tribunalului **București**. Extrasul din registrul partidelor politice, datat 13 martie **2014 a fost depus în original la Biroul Electoral Central, spre a se evita orice bănuială de falsificare a informațiilor de interes public.**

Justificare legală.

Pe rolul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se află dosarul de urmărire penală nr. în care **are calitatea de învinuit/suspect,** fiind cercetat pentru infracțiuni de:

(i). **fals în înscrisuri sub semnătură privată,** faptă prevăzută și pedepsită de art. 322 alin 1 cu aplic. art. 35 alin 1 Noul Cod penal și cu aplic art. 5 Noul Cod penal (2 acte materiale, constând în întocmirea și folosirea în perioada decembrie 2012-ianuarie 2013 a adreselor nr. 163/14.12.2012 și FN /02.01.2013 în conținutul cărora au fost inserate date și mențiuni nereale cu privire la pierderea calității de membru a unui număr de cinci persoane, între care persoana vătămată și folosirea lor ulterioară la Autoritatea Electorală Permanentă în scopul producerii de efecte juridice) și

(ii). **abuz în serviciu,** faptă prevăzută de art. 258 C. Pen (anterior) rap la art. 246 C. pen (anterior), cu aplic art. 5 Cod penal nou (constând în aceea că în calitate de președinte al Partidului România Mare a dispus în mod abuziv retragerea calității de membru al partidului pentru persoana vătămată Bălan Angela Mihaela), toate faptele, cu aplicarea art. 38 alin 1 C. Pen nou.

A se vedea în acest sens rezoluțiile de începerea urmăririi penale dispuse de PICCJ în dosarul penal 640/P/2013.

A se vedea adresa nr. 2428/12.12.2013 înregistrată la Tribunalul București, Departamentul Partidelor politice, prin care au fost depuse cele două rezoluții de ÎUP, **spre a menționate în Registrul partidelor politice.**

Partidul România Mare **are înregistrat în** Registrul partidelor politice **sediul central** ca fiind cel din str. Emile Zola nr. 2, sector 1, București. Față de mențiunea reală cu privire la sediul central **al** PRM, facem următoarea precizare:

În ziarul „Tricolorul" din 13 martie a.c., **probabil** pentru inducerea în eroare a opiniei publice, a publicat o adresă cu nr.1/1530/c din 12 martie 2014, **pretins** primită de la Tribunalul București, urmare a solicitărilor sale din 3 martie 2014. Răspunsul din partea Tribunalului București a fost transmis solicitantului **pe adresa sediului central al Partidul România Mare**

Notă. Adresa sediului central al Partidul România Mare din str. Emile Zola nr. 2, sector 1, București **este diferită de cea menționată** pe documentul pe care îl suspectăm ca fiind fals, și care a fost comunicat și înregistrat la Biroul Electoral Central cu nr.7/2014. În respectivul document, **persoana fizică** a menționat că PRM ar deține sediul central în **în contradicție evidentă cu modificarea din Registrul partidelor politice din data de 6 martie 2014.**

VĂ SOLICITĂM ÎN MOD RESPECTUOS

să luați act de toate considerentele mai sus arătate și să decideți în consecință, respectând prevederile Legii nr.33/2007, ale H.G.nr.80/2014 și ale Hotărârii Biroului Electoral Central din 3 martie 2014, inclusiv cu privire la persoana fizică care sfidează Legea nr.33/2007, hotărârile judecătorești definitive și executorii, modificările recente din Registrul partidelor politice de la Tribunalul București, precum și pe distinșii membrii ai Biroului Electoral Central.

Vă reamintim că din toate documentele pe care le-am prezentat Biroului Electoral Central rezultă foarte clar că dl. **nu este președinte al Partidului România Mare încă din 20 iulie 2013 și nici membru al P.R.M. din 27 iulie 2013, când a fost exclus din partid la Congresul Extraordinar de la Alba Iulia.**

În cazul în care considerați că persoana fizică este membru al Partidului România Mare și președinte al acestui partid, vă solicităm să ne comunicați toate argumentele legale pe care le puteți invoca. De asemenea, dacă găsiți argumente legale vă rugăm să le menționați în decizia Dumneavoastră.

Atașăm prezentei:

Rezoluțiile de începerea urmăririi penale dispuse de PICCJ în dosarul penal 640/P/2013.

Adresa nr. 2428/12.12.2013 înregistrată la Tribunalul București Departamentul Partidelor politice.

Vă mulțumim. **Petent**

București,

15 martie 2014

Conține 11 file.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Număr operator 3883

CONFORM CU ORIGINALUL
12.11.2013
de înregistrare în Registrul special
MINISTERUL PUBLIC
Parchetul de pe lângă I.C.C.J.
SECȚIA URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICĂ
Nr. 81 Anul 2013 Luna 11 Ziua 12

CONFORM CU ORIGINALUL

REZOLUȚIE

Anul 2013, luna noiembrie, ziua 11, ora 13,30

Procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică,

Examinând actele efectuate în cauza cu numărul de mai sus privind plângerea penală formulată de

CONSTAT:

La data de 12.08.2013, s-a adresat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu o plângere penală prin care a solicitat efectuarea de cercetări și antrenarea răspunderii penale a lui , europarlamentar, pentru faptul că, în perioada decembrie 2012 – ianuarie 2013, ar fi întocmit și semnat două adrese prin care a comunicat Autorității Electorale Permanente date nereale ce au produs efecte juridice.

Din actele premergătoare efectuate până la acest moment rezultă următoarele:

-în luna decembrie 2012, figura ca membru P.R.M., și a participat la alegerile pentru Camera Deputaților ce s-au desfășurat la data de 09.12.2012;

-în aceeași perioadă, figura înscrisă la poziția nr. 5 pe lista candidaților partidului pentru Parlamentul European, listă înregistrată la Tribunalul București la data de 08.04.2009 și nemodificată;

-tot în luna decembrie 2012, funcția de europarlamentar deținută de Becali George, membru P.R.M., a fost vacantată, activitatea acestuia încetând la 18.12.2012;

-prin adresele nr. 163/14.12.2012 și FN/02.01.2013, ambele purtând antetul Partidului România Mare, semnate de în calitate de președinte, s-a comunicat Autorității Electorale Permanente că, urmare unei decizii a Biroului Permanent al partidului, un număr de cinci persoane de pe lista de candidați depusă la Tribunal (pozițiile 2 – 6), între care și și-au pierdut calitatea de membru al partidului, drept pentru care dreptul de ocupa funcția vacantată îi revine lui

figurează pe site-ul oficial al Parlamentului European ca preluând funcția de europarlamentar la data de 09.01.2013;

- susține că nu părăsit benevol partidul, că nu se afla în situația de a fi scoasă din evidențele acestuia și că nu a fost înștiințată despre declanșarea unei acțiuni disciplinare împotriva sa;

-pentru aplicarea sancțiunii excluderii din partid statutul prevede o procedură specifică, despre care nu sunt date că s-ar fi derulat efectiv;

-pe calea unei adrese ulterior emisă de un alt reprezentant al partidului se comunică faptul că în arhiva acestuia nu a fost identificată nicio decizie a Biroului Permanent referitor la și/sau la calitatea acesteia de membru al P.R.M.

Având în vedere faptul că în cauză există indiciile comiterii infracțiunilor continuate de *fals intelectual*, prevăzută de art. 289 C. pen. cu aplicarea art. 41 alin. 2 C. pen. și *uz de fals*, prevăzută de art. 291 C. pen. cu apl. art. 41 alin. 2 C. pen., și că nu se constată existența vreunuia dintre cazurile de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale, în baza prevederilor art. 228 alin. 1 C. proc. pen.,

DISPUN:

Începerea urmăririi penale împotriva lui

deputat în Parlamentul European, pentru comiterea infracțiunilor continuate de *fals intelectual*, prevăzută de art. 289 C. pen. cu aplicarea art. 41 alin. 2 C. pen. și *uz de fals*, prevăzută de art. 291 C. pen. cu apl. art. 41 alin. 2 C. pen., constând în faptul că în perioada decembrie 2012 – ianuarie 2013, în calitate de președinte al Partidului România Mare, a întocmit adresele nr. 163/14.12.2012 și FN/02.01.2013 în conținutul cărora au fost inserate date și mențiuni nereale cu privire la pierderea calității de membru a unui număr de cinci persoane, înscrisuri care au fost folosite la Autoritatea Electorală Permanentă și au produs efecte juridice.

Prezenta rezoluție se înregistrează în registrul special aflat la Secția de urmărire penală și criminalistică.

Red. S.A.
Dact. S.A./lox.
11.11.2013

CONFORM CU ORIGINALUL

CONFORM CU ORIGINALUL

MINISTERUL PUBLIC
Parchetul de pe lângă I.C.C.J.
SECȚIA URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICĂ
Nr. 134
Anul 2013 Luna 11 Ziua 26

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Număr operator 3883

REZOLUȚIE

Anul 2013, luna noiembrie, ziua 25, ora 08,30

Procuror [redacted] din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică,

Examinând actele efectuate în cauza cu numărul de mai sus privind plângerea penală formulată de [redacted]

CONSTAT:

La data de 12.08.2013, [redacted] s-a adresat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu o plângere penală prin care a solicitat efectuarea de cercetări și antrenarea răspunderii penale a lui [redacted] europarlamentar, pentru faptul că, în perioada decembrie 2012 – ianuarie 2013, ar fi întocmit și semnat două adrese prin care a comunicat Autorității Electorale Permanente date nereale ce au produs efecte juridice.

Pentru aceste fapte, prin rezoluția înregistrată sub nr. 131/12.11.2013 în cauză s-a dispus începerea urmăririi penale împotriva lui [redacted] pentru

comiterea infracțiunilor continuate de *fals intelectual*, prevăzută de art. 289 C. pen. cu aplicarea art. 41 alin. 2 C. pen. și *uz de fals*, prevăzută de art. 291 C. pen. cu apl. art. 41 alin. 2 C. pen., ambele cu aplicarea art. 33 lit. a C. pen., constând în faptul că în perioada decembrie 2012 – ianuarie 2013, în calitate de președinte al Partidului România Mare, a întocmit adresele nr. 163/14.12.2012 și FN/02.01.2013 în conținutul cărora au fost inserate date și mențiuni nereale cu privire la pierderea calității de membru a unui număr de cinci persoane, înscrisuri care au fost folosite la Autoritatea Electorală Permanentă și au produs efecte juridice.

Apreciem că în cauză există indicii și cu privire la faptul că măsura retragerii calității de membru al P.R.M. pentru comunicată prin cele două adrese ar fi discreționară și abuzivă, întrucât:

-Statutul aprobat al partidului (art. 24, art. 32 și urm.) impune o anume procedură atât pentru scoaterea din evidență a unui membru cât și pentru excluderea din partid, și reglementează situațiile în care aceste măsuri pot fi dispuse;

-organele competente în materie disciplinară sunt de tip *colegial* (Adunarea generală a organizației de bază, Birourile executive județene ori Biroul permanent);

-la data emiterii celor două adrese, avea calitatea de președinte ales al Partidului România Mare, având atribuții specifice acestei calități (art. 48 din Statut), inclusiv de a reprezenta partidul în raport autoritățile, însă fără competență decizională unipersonală în materie disciplinară;

-din datele furnizate de P.R.M. prin reprezentant (adresa nr. 122/09.07.2013, emisă către A.E.P.), rezultă că în arhiva partidului nu a fost identificată o decizie a Biroului permanent din 5.11.2012 în cuprinsul căreia să se facă referire la calitatea de membru a părții vătămate ori să se discute situația juridică a acesteia.

În drept, se au în vedere următoarele aspecte:

-partidele politice sunt *persoane juridice de drept public* (art. 1 din Legea nr. 14/2003 rep.), fără însă a se circumscrie unităților prevăzute la art. 145 C. pen.,

-în consecinţă, o persoană fizică ce exercită, permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau nu, în serviciul unui partid politic are calitatea de *funcţionar* în sensul prevederilor art. 147 alin. 2 C. pen.,

-infracţiunile de serviciu având ca subiect activ un funcţionar sau alt salariat se raportează la prevederile art. 258 C. pen., cu conceinţa stabilirii unui regim sancţionator mai puţin aspru decât pentru funcţionarul public.

În speţă, considerăm că fapta sesizată de Bălan Angela Mihaela, pe lângă infracţiunile de fals, se încadrează şi în prevederile art. 258 C. pen. raportat la art. 246 C. pen.

Având în vedere că această infracţiune se urmăreşte la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, în conformitate cu prevederile art. 286 C. proc. pen., la data de 15.11.2013 a fost convocată pentru a-şi exprima poziţia procesuală; cu această ocazie, a declarat expres că înţelege să formuleze plângere penală prealabilă, solicită efectuarea de cercetări împotriva lui doreşte să participe în proces ca parte vătămată şi se constituie parte civilă în cauză.

Întrucât în cauză există indiciile comiterii infracţiunii prevăzute de art. 258 C. pen. raportat la art. 246 C. pen., faptă în raport de care a fost formulată plângere penală prealabilă, şi că nu se constată existenţa vreunuia dintre cazurile de împiedicare a punerii în mişcare a acţiunii penale, în baza prevederilor art. 228 alin. 1 C. proc. pen.,

DISPUN:

1).Extinderea cercetărilor şi începerea urmăririi penale împotriva lui născut la data de

1, sector 5, deputat în Parlamentul European, pentru comiterea infracțiunii de *abuz în serviciu contra intereselor persoanei*, prevăzută de **art. 258 C. pen. raportat la art. 246 C. pen.**

Întrucât această faptă intră în concurs real cu infracțiunile pentru care s-a dispus începerea urmăririi penale prin rezoluția nr. 131/12.11.2013, noua încadrare juridică este următoarea:

-fals intelectual, prevăzută de **art. 289 C. pen. cu aplicarea art. 41 alin. 2 C. pen.** (2 acte materiale) – constând în întocmirea adreselor nr. 163/14.12.2012 și FN/02.01.2013 în conținutul cărora au fost inserate date și mențiuni nereale cu privire la pierderea calității de membru a unui număr de cinci persoane, între care persoana vătămată

-uz de fals, prevăzută de **art. 291 C. pen. cu apl. art. 41 alin. 2 C, pen.** (2 acte materiale) – constând în faptul că în perioada decembrie 2012 – ianuarie 2013, a folosit la Autoritatea Electorală Permanentă înscrisuri false care au produs efecte juridice,

-abuz în serviciu contra intereselor persoanei, **prevăzută de art. 258 raportat la art. 246 C. pen.** – constând în aceea că, în calitate de președinte al Partidului România Mare, a dispus în mod abuziv retragerea calității de membru al partidului pentru partea vătămată

toate cu aplicarea **art. 33 lit. a C. pen.**

Prezenta rezoluție se înregistrează în registrul special aflat la Secția de urmărire penală și criminalistică.

Red. S.A.
Dact. S.A./Ier
25.11.2013

CONFORM CU ORIGINALUL

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
ROMÂNIA, București, Bd. Libertății, Nr. 12-14, sector 5, cod poștal 050706
tel. centrală 021/319.38.33, tel. secretariat 021/319.38.62, fax secretariat 021/319.38.80
email: sesizare@mpublic.ro
Pagină web: www.mpublic.ro Număr operator: 3883

Dosar nr. 18.02.2014

Către,

Urmare cererii formulate de dvs. la data de 03.02.2014 precum și în conformitate cu prevederile art. 81 alin. 1 lit. a din Codul de procedură penală care reglementează dreptul persoanei vătămate de a fi informată cu privire la drepturile sale, referitor la situația dosarului nostru cu numărul de mai sus constituit urmare plângerii formulate de dvs. la data de 12.08.2013, vă facem cunoscute următoarele:

1).La data de 13.11.2013, prin rezoluția nr. 131/2013 în cauză s-a dispus începerea urmăririi penale împotriva lui pentru infracțiunile concurente de *fals intelectual*, prevăzută de art. 289 C. pen. (anterior) cu apl. art. 41 alin. 2 C. pen. (anterior) și *uz de fals*, prevăzută de art. 291 C. pen. (anterior) cu apl. art. 41 alin. 2 C. pen. (anterior).

2).Prin rezoluția nr. 137/25.11.2013 s-a dispus extinderea cercetărilor și începerea urmăririi penale împotriva aceleași persoane și cu privire la infracțiunea de *abuz în serviciu contra intereselor persoanei*, prevăzută de art. 258 rap. la art. 246 C. pen.

3).După intrarea în vigoare a noului cod penal, având în vedere succesiunea de texte de incriminare, din oficiu cât și urmare cererii dvs. exprese, prin ordonanța nr. 640/P/2013 din data de 06.02.2014 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor anterior reținute **ÎN *fals în înscrisuri sub semnătură privată***, prevăzută de **art. 322 alin. 1 cu apl. art. 35 alin. 1 C. pen și cu apl. art. 5 C. pen.** (2 acte materiale, constând în întocmirea și folosirea în perioada decembrie 2012 – ianuarie 2013 a adreselor nr. 163/14.12.2012 și FN/02.01.2013 în conținutul cărora au fost inserate date și mențiuni nereale cu privire la pierderea calității de membru a unui număr de cinci persoane, între care persoana

vătămată Bălan Angela Mihaela, și folosirea lor ulterioară la Autoritatea Electorală Permanentă în scopul producerii de efecte juridice) și *abuz în serviciu* prevăzută de **art. 258 C. pen. (anterior) rap. la art. 246 C. pen. (anterior) cu aplicarea art. 5 C. pen.** (constând în aceea că, în calitate de președinte al Partidului România Mare, a dispus în mod abuziv retragerea calității de membru al partidului pentru persoana vătămată Bălan Angela Mihaela) **cu apl. art. 38 alin. 1 C. pen.**

Noua încadrare juridică a fost stabilită pe baza situației de fapt sesizate, a aspectelor ce rezultă din actele administrate până în prezent și după identificarea legii penale mai favorabile; la recalificarea faptelor au fost avute în vedere și argumentele invocate în cererea formulată de dvs. prin mandatar la data de 03.02.2014.

4).Urmare modificărilor legislative care au intrat în vigoare la data de 01.02.2014, de la data respectivă, ca *persoană vătămată* sunteți subiect procesual principal în cauză și, în această calitate, legea (art. 20, art. 81 și art. 111 C. proc. pen.) vă recunoaște drepturi și vă impune anumite obligații, după cum urmează:

-dreptul de a formula plângere prealabilă;

-dreptul de a vă constitui parte civilă în cauză în tot cursul urmăririi penale, cu obligația corelativă de a preciza natura și întinderea pretențiilor, a motivelor și a probelor pe care aceste pretenții se întemeiază;

-dreptul de a consulta dosarul, în condițiile legii;

-dreptul de a fi ascultată;

-dreptul de a beneficia în mod gratuit de interpret, dacă este cazul;

-dreptul de a fi asistată de avocat, iar în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a vi se desemna un avocat din oficiu;

-dreptul de a apela la un mediator în cazurile permise de lege;

-dreptul de a propune administrarea de probe, de a ridica excepții și de a pune concluzii, în condițiile prevăzute de lege;

-dreptul de a fi înștiințată cu privire la desfășurarea procedurii, la cererea dvs. expresă, cu condiția de a indica o adresă pe teritoriul României, o adresă de poștă electronică sau mesagerie electronică la care aceste informații să fie comunicate;

-obligația de a vă prezenta la chemările organelor judiciare;

-obligația de a comunica orice schimbare de adresă.

5).Nerespectarea obligațiilor legale atrage sancțiuni constând în *decăderea din dreptul de a mai formula pretenții* (în cazul nerespectării termenului de constituire de parte civilă), a eventualei

respingeri totale sau parțiale a pretențiilor formulate (în cazul neprecizării întinderii, naturii, etc. acestora), sau *amenzi judiciare* (în caz de neprezentare ori necomunicarea schimbărilor de adresă).

6).Modalitatea concretă în care alegeți să vă exercitați drepturile procesuale rămâne la latitudinea dvs., pe toată durata desfășurării urmăririi penale, cu următoarele precizări:

-atât cererile, indiferent de obiectul acestora, cât și memoriile ori precizările pe care le considerați necesare justei soluționării a cauzei este util să fie formulate în scris pentru ca niciun aspect ori capăt de cerere să nu fie omis;

-orice corespondență trimisă spre a fi avută în vedere la soluționare trebuie să facă referire la numărul de înregistrare a dosarului la unitatea noastră, facilitând atașarea la timp a documentelor la cauza la care se referă;

-având în vedere că, urmare modificării normelor procesual penale este obligatorie efectuarea de activități specifice în toate dosarele aflate în lucru, cu privire la eventuala dvs. prezentare la sediul unității noastre este imperios necesară stabilirea unui anume termen, de comun acord cu procurorul anchetator în funcție de posibilitățile dvs. de deplasare și de programul său concret;

-întrucât dvs. ați fost deja audiată în cauză, nu se consideră necesară refacerea audierii, aceasta fiind completă și legal administrată sub imperiul legii anterioare, motiv pentru care nu veți mai fi citată;

-în eventualitatea în care apreciați totuși necesară re-audierea, anterior datei de 21.02.2014 în orice zi lucrătoare în intervalul orar $09^{00} - 10^{00}$, puteți contacta pe procurorul anchetator Sandu Elena Adriana la postul telefonic 021/319.38.05, pentru a conveni asupra unei date la care să vă prezentați la sediul unității noastre;

-neprezentarea dvs. la termenul convenit nu vă împiedica soluționarea cauzei pe baza actelor deja administrate.

7).Dacă nu doriți să participați la procesul penal, aveți obligația de a înștiința despre aceasta organele judiciare, care, dacă apreciază necesar, pot proceda la audierea dvs. în calitate de martor, în condițiile legii.

EXEMPLAR PARTE

CONFORM CU ORIGINALUL

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Birou de Informare și Relații Publice
2428 Data înregistrării 12/12/13

Tribunalul București

Bdl Unirii nr. 37, sector 3

Cerere depunere înscrisuri

Adresată

Departamentului Partide Politice din cadrul Tribunalului București- Primul Grefier

Subsemnata în calitate de membru al Partidului România Mare, având calitatea de intervenient în dosarul civil nr. 23628/3/2013, înregistrat la Tribunalul București, Secția a III a Civilă, în dosarul civil nr. 26028/3/2013, înregistrat la Tribunalul București, Secția a IV a Civilă și în dosarul civil 28579/3/2013, înregistrat la Tribunalul Bucuiresti Secția a III a Civilă, depun odată cu prezenta următoarele înscrisuri:

* Rezoluția din 11 noiembrie 2013, dispusă în dosarul penal nr.640/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care s-a dispus începerea urmăririi penale împotriva lui pentru **fapte penale comise de către acesta în perioada decembrie 2012-ianuarie 2013, în calitate de președinte al Partidului România Mare.**

*Rezoluția din 25 noiembric 2013, dispusă în dosarul penal nr.640/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care s-au extins cercetările și începerea urmăririi penale împotriva lu , constând în aceea că acesta, în calitate de președinte al Partidului România Mare a dispus **în mod abuziv** retragerea calității de membru al partidului pentru partea vătămată

Având în vedere că faptele penale comise de către , și care fac obiectul dosarului penal 640/P/2013 al PICCJ sunt în legătură cu funcția de președinte al Partidului România Mare,

Având în vedere că a formulat cerere de intervenție principală, în calitate de președinte al Partidului România Mare, în dosarele civile nr.23628/3/2013 și nr. 28579/3/2013,

Având în vedere că a solicitat Tribunalului București, în cadrul dosarului civil nr.26028/3/2013, "să i se valideze" congresul organizat de acesta în data de 20 iulie 2013, la București și realegerea lui ca președinte, cerere care a făcut obiectul dosarului civil nr.28579/3/2013 și care i-a fost respinsă de instanță la data de 18 noiembrie 2013,

SOLICIT ÎN MOD RESPECTUOS

să se atașeze la dosarele de fond ale Partidului România Mare, respectiv la dosarul de fond nr.55707/3/2010 al Tribunalului București Secția a V a Civilă, și la dosarul nr. 11/P/2003 al Tribunalului București, Secția a IV a Civilă, cele două rezoluții de începerea urmăririi penale, dispuse în dosarul penal nr. 640/P/2013, aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **și în acest sens orice fel de informație de interes public, ce va fi solicitată în referire la dosarele de fond ale Partidului România Mare să se refere în mod concret și la cele două rezoluții de începerea urmăririi penale împotriva lui**

Atașez prezentei cele două rezoluții și adresa emisă în dosarul civil nr. 23628/3/2013, pentru termenul de judecată din 29 octombrie 2013.

Cu deosebită considerație,

12 decembrie 2013

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.08, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

33/C
/B.E.C./P.E./ 2014
Data 18.03.2014

Către

Doamnei IRINA FLOREA

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 33/C/BEC/PE/14.03.2014, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 18.03.2014, stabilindu-se următoarele:

Alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 se organizează și se desfășoară în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, act normativ care reglementează și condițiile de participare, la aceste alegeri, de către competitorii electorali.

Cu stimă,

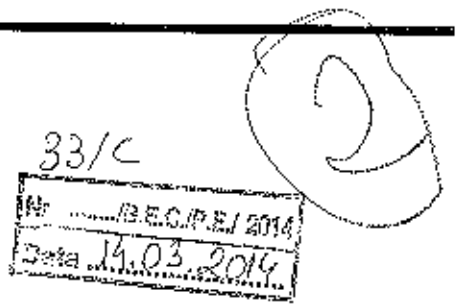
PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR **FLORENTIN ȘORIN DRĂGUȚ**

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2014 P.E.

Secretariat BEC

From:
Sent: Friday, March 14, 2014 2:01 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Solicitare informatii



Buna ziua,

Va rog frumos sa imi comunicati care sunt conditiile si starile de incompatibilitate pentru participare la alegerile Parlamentului European in privinta unui candidat independent.

De asemenea, va rog frumos sa imi comunicati si actele normative.

Va rog frumos sa imi trimiteti aceste informatii pe adresa ne e-mail :

Va multumesc.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 Bucureşti
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

32/C
B.E.C.P.E. 2014
Data 18.03.2014

Către

PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT

Urmare a adresei dumneavoastră, transmisă prin reprezentant legal – respectiv înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 32/C/BEC/PE/14.03.2014, vă aducem la cunoștință că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 18.03.2014, stabilindu-se următoarele:

Solicitarea dumneavoastră este prematur formulată, în condițiile în care listele de candidați propuse de partidele politice, alianţele politice şi organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale legal constituite, se depun la Biroul Electoral Central în termenul prevăzut de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea şi desfăşurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, până la această dată nefiind înregistrată o astfel de cerere.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR **FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ**

ROMÂNIA
P.L.

3

321C
Nr. ...../B.E.C./P.E./ 2014
Data ...14.03.2014

Catre

1. **BIROUL ELECTORAL CENTRAL**

   Bucuresti, Sala Palatului, str. Ion Campineanu nr. 28, Sector 1

2. **AUTORITATEA ELECTORALA PERMANENTA**

   Bucuresti, str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3

DOMNULE PRESEDINTE,

PARTIDUL NATIONAL TARANESC CRESTIN DEMOCRAT (PNTCD) avand sediul prin reprezentant legal – presedinte al Comitetului National de Conducere si presedinte interimar al partidului, reprezentat de catre **cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedura la** ;

prin avocat,

intelegem sa formulam prezentul

MEMORIU

prin care solicitam sa dispuneti:

- in principal, respingerea oricaror candidaturi depuse de catre PNTCD, reprezentat de presedinte

- constatarea nulitatii absolute a listei de candidaturi depuse de catre PNTCD prin presedinte

- in subsidiar, inlocuirea candidaturilor confirmate sau depuse de catre PNTCD, reprezentat de catre presedinte cu candidaturile ce urmeaza a fi depuse de catre PNTCD, reprezentat legal de catre presedintele interimar – sau prim vice presedinte

I. Scurta prezentare a situatiei de fapt

Ca urmare a incalcarii, de catre dl ., a prevederilor statutare si prejudicierii intereselor partidului, prin subminarea autoritatii Biroului National de Conducere, prin luarea unor decizii personale, in sensul incheierii unor aliante politice si organizarii unor Congrese, in mod nelegal si nestatutar, desemnarea candidatilor la alegerile locale si parlamentare, excluderea din partid a unor personalitati marcante, transformarea sediului partidului in restaurant, toate acestea fara aprobarea celorlalti membri, prin Hotararea nr. 1/30.06.2013, Biroul National de Conducere al PNTCD, legal si statutar constituit, for competent sa decida in situatia savarsirii abaterilor disciplinare, in urma cercetarii, a decis excluderea dlui Pavelescu Aurelian din partid.

Hotararea mentionata nu a fost desfiintata pe calea juridisctiei interne a partidului (singura competenta, de altfel, sa solutioneze aceste diferende) astfel incat, PNTCD a solicitat instantei inscrierea Hotararii nr. 1/30.06.2013 in Registrul Partidelor Politice.

Dl. fire conflictuala si incorecta, carierist politic, a pierdut astfel sustinerea majoritatii membrilor Biroului National de Conducere, mai sus mentionati, care reprezinta, in sensul legii, organul de conducere executiv suprem in partid, fara aprobarea caruia, presedintele nu poate decide sau intreprinde nimic. (Statutul PNTCD, art. 46, al.1 lit.a-z.)

Actionand abuziv, dl. a confectionat discretionar, nestatutar si ilegal alte structuri la nivel central si teritorial, numind alti pretinsi membri BNC si pretinsi presedinti de organizatii teritoriale, pe care le-a declarat de la sine putere foruri de conducere ale PNTCD, comitet si birou de conducere la nivel national. In aceste conditii este evident ca toate actele semnate de si hotarate de aceste structuri nelegale si nestatutare, pretinse BNC si pretinse CNC sunt nule de drept, ca fiind adopate si semnate de catre persoane lipsite de calitate.

Mai mult decat atat, dl dorind sa isi ia masuri de precautie, a solicitat societatii de paza interzicerea accesului secretarului general si totodata, a adoptat o serie de masuri nelegale care sa ii asigure accesul la bunurile partidului chiar dupa excluderea sa (prin refuzul nejustificat de a preda sediul, cheile etc).

Asadar, in prezent, PNTCD este reprezentat legal de catre presedintele interimar, dl. (care detine, de altfel, si calitatea de presedinte al Comitetului National de Conducere al partidului) si Biroul National de Conducere avand componenta inregistrata in Registrul partidelor politice (conform Sentintei Civile nr. 35/15.12.2010, pronuntata de catre Tribunalul Bucuresti – Sectia a III-a Civila, in dosarul nr. 39239/2/2010), cu exceptia dlui , fost presedinte, care, dupa cum am mentionat anterior, a fost exclus:

II. ***Cu privire la solicitarea de respingere a candidaturilor depuse de catre PNTCD, reprezentat de catre***

In primul rand, consideram ca se impune respingerea candidaturilor depuse de catre PNTCD prin reprezentant pentru neindeplinirea conditiilor de forma si fond, in sensul ca se incalca prevederile art. 16 alin. 2, 3 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea si desfasurarea alegerilor pentru Parlamentul European.

Conform art. 16 alin. 2 din Legea nr. 33/2007, *„Listele de candidati se depun in scris [...], se semneaza de conducerea partidului politic".*

Dupa cum am aratat, dl. nu mai detine calitatea de presedinte al partidului si in consecinta nu il poate reprezenta sau angaja. Totodata, listele nu vor fi valide nici in situatia in care sunt semnate de catre alte persoane decat cele ce sunt inscrise in Registrul partidelor politice.

Asadar, listele de candidaturi vor fi valide doar daca contin semnatura presedintelui interimar – sau cea a prim vice presedintelui partidului –

Fata de acest aspect, va solicitam sa respingeti orice candidaturi care nu indeplinesc aceste conditii, pentru lipsa calitatii de reprezentant a semnatarului/semnatarilor (dupa caz) a listelor de candidaturi.

De asemenea, nu sunt respectate nici prevederile art. 16 alin. 3 din Legea nr. 33/2007, conform carora, *„Candidatii propusi de un partid politic, o alianta politica sau electorala trebuie sa faca parte din partidul politic respectiv sau, dupa caz, dintr-un partid politic, membru al aliantei respective."*

Asadar, fata de prevederile art. 16 alin. 3 din Legea 33/2007, precizam faptul ca orice lista de candidaturi prezinta riscul sa nu contina membri de partid, fiind de notorietate faptul ca dl dupa excluderea sa, a organizat abuziv, fara drept, Congrese (neinregistrate insa la Tribunalul Bucuresti, conform cerintelor Legii nr. 14/2003), cooptand in partid diverse persoane ale caror interese nu corespund insa intereslor generale ale partidului. Mai mult decat atat, avand in vedere lipsa calitatii de reprezentant a dlui nmici aceste persoane nu au calitatea de membri de partid, astfel incat candidaturile se impun a fi respinse si din acest motiv (cu exceptia situatiei cand candidaturile sunt confirmate de catre reprezentantii legali ai partidului, la momentul actual).

Totodata, precizam faptul ca PNTCD nu a incheiat, pana la momentul actual, nicio alianta – nici politica (acest aspect putand fi verificat in Registrul Partidelor politice), nici electorala (acest aspect putand fi verificat atat la Biroul Electoral Central cat si la Autoritatea Electorala Permanenta).

Fata de aspectele mai sus mentionate, va solicitam sa dispuneti respingerea tuturor candidaturilor depuse de catre PNTCD, in conditiile mai sus enuntate.

III. Cu privire la solicitarea de constatare a nulitatii absolute a listei de candidaturi depuse de catre PNTCD prin presedinte Pavelescu Aurelian

Listele de candidaturi depuse de catre PNTCD reprezentat de catre Pavelescu Aurelian, se circumscriu si prevederilor **art. 16 alin. 10 – 11 din Legea nr. 33/2007**, care prevad faptul ca un partid ***„poate depune numai o singura lista de candidati. (11) Nerespectarea dispozitiilor alin. 8 atrage nulitatea listei de candidati. Nulitatea se constata prin decizie a Biroului Electoral Central"***.

Precizam faptul ca doar lista de candidaturi depusa de catre PNTCD reprezentat de catre presedintele interimar sau prim vicepresedintele partidului indeplineste conditiile de legalitate, astfel incat sa poata fi acceptata de catre Biroul Electoral Central, indiferent daca data depunerii listei noastre va fi anterioara sau ulterioara depunerii listei de candidaturi, semnata de dl

IV. ***Cu privire la solicitarea de inlocuire a candidaturilor depuse de catre PNTCD, reprezentat de catre presedinte _____ cu candidaturile ce urmeaza a fi confirmate sau depuse de catre PNTCD, reprezentat legal de catre presedintele interimar – Lupu Vasile sau prim vice presedinte***

In situatia in care se va aprecia ca nu se impune nici respingerea, nici constatarea nulitatii absolute a candidaturilor depuse de catre PNTCD, reprezentat de catre , solicitam sa dispuneti admiterea cererii noastre de inlocuire a candidaturilor de pe lista semnata de dl. cu candidaturile semnate de catre presedintele interimar sau prim vicepresedinte, dupa cum am aratat mai sus.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 23, Sector 1 Bucureşti
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

29/C
Nr. ...../B.E.C./P.E./ 2014
Data 18.03.2014

Către

Referitor la cererea dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 29/C/B.E.C./P.E./2014 din 13.03.2014, vă comunicăm următoarele:

Alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 se organizează şi se desfăşoară în conformitate cu dispoziţiile Legii nr. 33/2007 privind organizarea şi desfăşurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

Menţionăm totodată că unele dintre aspectele supuse atenţiei nu se circumscriu competenţelor Biroului Electoral Central, astfel cum acestea sunt reglementate de dispoziţiile art. 25 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare.

Cu stimă,

PREŞEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUŢ

ROMÂNIA 2014 P.E. BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Secretariat BEC

From:

Sent: Thursday, March 13, 2014 2:23 AM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Rugaminte

29/C
Nr. ...BEC-RO/2014
Data 13.03.2014

In atentia domnului

Buna ziua!

Va rog sa imi acordati sprijin in realizarea unui articol jurnalistic. As avea nevoie de urmatoarele informatii:

1. In ce conditii cetatenii romani cu dubla cetatenie (romana si ungara, in cazul concret care ma intereseaza) pot vota la alegerile europarlamentare pentru alegerea reprezentantilor Romaniei in Parlamentul European si pentru alegerea reprezentantilor Ungariei in Parlamentul European.
2. Care sunt demersurile procedurale care trebuie efectuate de catre cetatenii cu dubla cetatenie, cu domiciliul sau resedinta in Romania, pentru a putea alege reprezentantii Ungariei in Parlametul European? (trebuie sa faca o optiune oficiala, trebuie sa se inregistreze undeva, in ce termen etc.?)
3. In acest caz, care sunt demersurile care trebuie intreprinse de catre autoritatile romane si cele ungare? (referitor la listele de alegatori, la Registrul electoral, la notofcarea celeilalte parti etc etc.?)
4. Cati cetateni romani au drept de vot pentru alegerea reprezentantilor Ungariei in Parlamentul European?

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 Bucureşti
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

36/C
...../B.E.C./P.E./ 2014
Data 18.03.2014

Către

CONSILIUL NAŢIONAL AL SOCIETĂŢII CIVILE

Referitor la solicitarea dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 36/C/B.E.C./P.E./2014 din 17.03.2014, vă aducem la cunoştinţă că aceasta a fost analizată în şedinţa Biroului Electoral Central din data de 18.03.2014, stabilindu-se următoarele:

Documentele care trebuie depuse de partidele politice, organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, alianţele politice, alianţele electorale şi candidaţii independenţi în vederea admiterii candidaturilor sunt reglementate atât de dispoziţiile Legii nr. 33/2007 privind organizarea şi desfăşurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, cât şi de cele ale Deciziei nr. 4 D/05.03.2014 adoptată de Biroul Electoral Central.

Precizăm totodată că Decizia nr. 4 D/05.03.2014 a Biroului Electoral Central poate fi consultată pe site-ul www.bec2014.ro, secţiunea "Documente - Decizii în aplicarea unitară a prevederilor legii".

Cu stimă,

PREŞEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUŢ

36/C
...B.E.C.P.E./2014
Data 17.03.2014

Secretariat BEC

5

From:

Sent: Monday, March 17, 2014 11:23 AM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Solicitare informatii de interes public

Buna ziua,
Va rugam sa ne precizati modul de aranjare a pachetelor cu listele sustinatorilor in alegerile pentru PE din anul 2014 pentru reprezentantii nostri inclusi pe lista candidatilor Partidului National al Mediului.

Ne intereseaza sa stim daca aceste liste trebuie grupate in biblioraturi sau cusute in dosare separate, pe judete si in cadrul judetelor, pe localitati (tot pe dosare separate).

De asemenea, va rugam sa ne precizati cum trebuie aranjate si prezentate listele sustinatorilor din Republica Moldova si diaspora romanesca.

Cu stima si multumiri,